



KLAUSIMAI-ATSAKYMAI

APIE KASMETINĮ VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ TARNYBINĖS VEIKLOS VERTINIMĄ

Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimą reglamentuoja:

- ✚ [Valstybės tarnybos įstatymo](#) (toliau – VTĮ) 27 straipsnis.
- ✚ [Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašas](#) (toliau – Aprašas), patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176 (2020 m. kovo 10 d. nutarimo Nr. 213 redakcija).
- ✚ [Įstaigos vadovo kvalifikacijos vertinimo, taikant 360 laipsnių kompetencijų vertinimą, organizavimo tvarkos aprašas](#), patvirtintas Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2020 m. rugsėjo 28 d. įsakymu Nr. 27V-112.

1. Valstybės tarnautoja nuo 2021 m. vasario mėn. išeina nėštumo ir gimdymo atostogų. Ar reikia VATIS formuoti jos užduotis einamiesiems metams, ar tik įvertinti praėjusių metų atliktus darbus?

Teisės aktas išimčių tokiu atveju nenumato, todėl manytina, kad net ir šiuo atveju, kai moteris greitai laiku išeis nėštumo ir gimdymo atostogų, užduotis formuluoti reiktų.

2. Ar būtina pildyti komentarus prie užduoties įvykdymo? Kas turi pildyti einamųjų metų užduotis – pats valstybės tarnautojas ar jo tiesioginis vadovas?

Aprašo 6 punktą reglamentuoja veiksmus, kuriuos turi atlikti valstybės tarnautojas, kurio tarnybinė veikla vertinama. 6.1 papunktyje nurodyta, kad valstybės tarnautojas užpildo Motyvuoto siūlymo I skyriaus „Pasiiekti ir planuojami tarnybinės veiklos rezultatai“ skiltį „Pagrindiniai praėjusių metų tarnybinės veiklos rezultatai“, nurodydamas (aprašydamas) pagrindinius praėjusių metų tarnybinės veiklos rezultatus, vykdant valstybės tarnautojui arba vadovaujamam įstaigos administracijos ar struktūriniam padaliniiui suformuluotas užduotis. Daugiau detalizuota nieko nėra. Todėl manytina, kad esant poreikiui komentarai/išsamesnis aprašymas gali būti pateikiami, bet jie nėra privalomi.

Aprašo 6.4 papunktyje reglamentuota, kad valstybės tarnautojas pasiūlo einamųjų metų užduotis (pildo Motyvuoto siūlymo I skyriaus „Pasiiekti ir planuojami tarnybinės veiklos rezultatai“ skiltį „Einamųjų metų užduotys ir pasiektų rezultatų, vykdant nustatytas užduotis, vertinimo rodikliai“).

Taip pat 11.1 papunktyje nustatyta, kad tiesioginis vadovas prireikus patikslina Motyvuoto siūlymo I skyriaus „Pasiiekti ir planuojami tarnybinės veiklos rezultatai“ skiltyje

„Pagrindiniai praėjusių metų tarnybinės veiklos rezultatai“ valstybės tarnautojo nurodytus (aprašytus) tarnybinės veiklos rezultatus, nustato einamųjų metų užduotis, pasiektų tarnybinės veiklos rezultatų, vykdant nustatytas užduotis, vertinimo rodiklius ir riziką, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos. Taigi, einamųjų metų užduotis pildo ir valstybės tarnautojas, ir jo tiesioginis vadovas.

3. Ar kasmetinio vertinimo metu turi būti vertinama valstybės tarnautojo tarnybinė veikla, jeigu jis dirbo statutinėje įstaigoje kaip pareigūnas 15 m. ir toje pačioje įstaigoje laimėjęs konkursą į karjeros valstybės tarnautojo pareigas, šiose pareigose per kalendorinius metus dirbo 1,5 mėn.?

Vadovaujantis VTĮ nuostatomis, valstybės tarnautojo tarnybinė veikla vertinama, jei jis ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus ėjo pareigas įstaigoje kaip valstybės tarnautojas, kuriam taikomas VTĮ. Todėl, jei 2020 m. valstybės tarnautojas ėjo karjeros tarnautojo pareigas tik 1,5 mėn., o prieš tai buvo pareigūnu, jo tarnybinė veikla už 2020 m. nėra vertinama.

4. Valstybės tarnautojui spalio mėn. buvo atliktas neeilinis vertinimas. Gruodžio mėn. jis buvo perkeltas į aukštesnes pareigas. Ar reikia vertinti jo veiklą sekančių metų sausio mėnesį vykstančio kasmetinio veiklos vertinimo metu?

Vadovaujantis VTĮ 27 straipsnio 4 dalimi, valstybės tarnautojo tarnybinė veikla vertinama kiekvienais metais, jeigu valstybės tarnautojas ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus eina pareigas toje valstybės ar savivaldybės institucijoje ar įstaigoje, kurioje yra vertinama jo tarnybinė veikla. Taigi, 6 mėn. terminas siejamas su pareigų ėjimu įstaigoje, o ne konkrečiomis pareigomis.

Neeilinio vertinimo atlikimas neturi reikšmės kasmetiniam vertinimui. Kasmetinis vertinimas turi būti atliekamas nepriklausomai nuo to, buvo ar nebuvo atliekamas neeilinis vertinimas. Taip pat teisės aktuose nėra nustatyto termino, kiek laiko turi praeiti nuo neeilinio vertinimo iki kasmetinio.

Taigi, minimu atveju valstybės tarnautojo, kurio tarnybinė veikla buvo vertinta neeilinio vertinimo metu ir kuris gruodžio mėnesį buvo perkeltas į kitas pareigas, kasmetinis vertinimas turi būti atliekamas. Vertinama veikla einant tas pareigas, kurias valstybės tarnautojas užima šiuo metu.

5. Kokias tarnybinės veiklos vertinimo formas turėtų pildyti teismo kancleris ir struktūrinių padalinių vadovai? Anksčiau pildydavo formas kaip įstaigos vadovas ir struktūrinių padalinių vadovai. Ar teismo kancleris bei teismo struktūrinių padalinių vadovai vertinami kaip įstaigos vadovai ar kaip karjeros valstybės tarnautojai?

Teismo kancleris ir struktūrinių padalinių vadovai yra karjeros valstybės tarnautojai, todėl ir vertinami yra kaip karjeros valstybės tarnautojai. Jiems netaikomas 360 laipsnių vertinimas. Karjeros valstybės tarnautojai pildo savo vertinimo Motyvuotą siūlymą pagal Aprašo 1 priedą ir įsivertina pareigybės aprašyme nustatytas kompetencijas, pildydami Karjeros valstybės tarnautojo ir pakaitinio valstybės tarnautojo kvalifikacijos vertinimo pagal pareigybės aprašyme nustatytas kompetencijas formą (Aprašo 3 priedas).

6. Tiesioginis vadovas valstybės tarnautoją įvertino labai gerai ir į pareigas priimančiam asmeniui siūlo padidinti pareiginės algos koeficientą 1,5. Ar gali valstybės tarnautoją

į pareigas priimančias asmuo įgyvendinti kitokį nei tiesioginio vadovo siūlymą?
Pavyzdžiui, padidinti koeficientą 0,5 arba suteikti 5 mokamas poilsio dienas?

Vadovaujantis Aprašo 67 punktu, į pareigas priimančias asmuo gali įgyvendinti ir kitokį nei tiesioginio vadovo pateiktą siūlymą, t. y. gali pritaikyti kitą VTĮ 27 straipsnio 8 ar 9 dalyse nustatytą priemonę, pavyzdžiui, vietoj siūlomo koeficiento padidinimo suteikti mokamų poilsio dienų ar pan. Apie tai valstybės tarnautojas turi būti informuojamas per 3 darbo dienas nuo tokio sprendimo priėmimo dienos.

7. Ką reikia pildyti pakaitiniam valstybės tarnautojui – kasmetinio vertinimo anketą ar užduočių anketą, jeigu įstaigoje šioje valstybės tarnautojo pozicijoje jis eina pareigas apie 2 mėnesius?

Jeigu įstaigoje, pavyzdžiui, 2020 m., šis valstybės tarnautojas ėjo pareigas trumpiau kaip 6 mėnesius, jo tarnybinė veikla nėra vertinama ir tik susitariama su tiesioginiu vadovu dėl einamųjų metų užduočių. Valstybės tarnautojas turi pasiūlyti tiesioginiam vadovui einamųjų metų užduotis, jų vertinimo rodiklius ir nusimatyti galimą riziką, užpildydamas einamųjų metų užduočių anketą VATIS.

8. Kai įstaigos vadovas yra valstybės pareigūnas ir jis pats nėra vertinamas, bet vertina sau pavaldų administracijos direktorių, ar jis turi jungtis per VATIS ir vertinimą atlikti ten, ar gali pildyti Motyvuoto siūlymo popierinį variantą?

VTĮ 53 straipsnio 1 dalies 6 punkte nustatyta, kad Valstybės tarnautojų registre (VATARAS) kaupiami duomenys apie valstybės politikus, valstybės pareigūnus ir profesinės karo tarnybos karius tiek, kiek reikalinga jų tarnybiniams pažymėjimams ar kitokioms elektroniniu parašu pasirašyti skirtoms priemonėms pagaminti arba jiems pavaldžių valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimui atlikti ir pareigybėms aprašyti bei vertinti.

Taigi, įstaigos vadovo – pareigūno – duomenys VATARAS sistemoje turėtų būti ir jis turėtų galėti atlikti jam pavaldžių valstybės tarnautojų veiklą VATIS sistemoje.

9. Valstybės tarnautojas įstaigoje nuo X metų birželio 3 d. buvo pakaitiniu valstybės tarnautoju, bet nuo tų pačių kalendorinių metų lapkričio 1 d., laimėjęs konkursą, buvo perkeltas į nuolatinės pareigas. Ar jam turi būti atliekamas kasmetinis tarnybinės veiklos vertinimas už tuos metus?

Vadovaujantis VTĮ 27 straipsnio 4 dalimi, kasmetinis vertinimas atliekamas, jei valstybės tarnautojas ėjo pareigoje įstaigoje ne trumpiau kaip 6 mėn. per kalendorinius metus. Į šį terminą skaičiuojamos bet kokios valstybės tarnautojo pareigos – pakaitinio, karjeros valstybės tarnautojo ar įstaigos vadovo (t. y. tos, kurių veikla vertinama pagal VTĮ). Minimais atvejais asmuo 2020 m. ėjo pareigas įstaigoje kaip valstybės tarnautojas ilgiau kaip 6 mėn., todėl jo tarnybinė veikla kasmetinio vertinimo metu turėtų būti vertinama.

10. Kur ir kaip Motyvuotame siūlyme turėtų būti fiksuojami, aprašomi papildomi svarbūs darbai, tos užduotys, kurios nebuvo numatytos praeito vertinimo metu, tačiau kurios galėtų turėti įtakos vertinimui?

VTĮ 27 straipsnio 2–3 dalyse nustatyta, kad vertinimo tikslas yra įvertinti valstybės tarnautojo kvalifikaciją ir gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas ir pasiektus rezultatus, vykdant jam, įstaigai ar struktūriniam padalinii suformuluotas užduotis. Pagal teisinį reglamentavimą, papildomi darbai atskirai nėra vertinami ir nėra

rašomi į Motyvuotą siūlymą. Vertinamos tik tos užduotys ir jų rezultatas, dėl kurių buvo susitarta. Kitų svarbių užduočių vykdymas gali būti vertinamas, vertinant gebėjimą vykdyti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas ir kvalifikaciją.

Pažymėtina, kad jei metų eigoje numatytos užduotys praranda svarbą ir aktualumą ir atsiranda svarbesnių užduočių, yra galimybė užduotis 1 kartą per metus pakeisti.

11. Darbuotojas nuo X metų sausio 22 d. iki tų pačių metų rugsėjo 17 d. dirbo įstaigoje pagal darbo sutartį, o nuo rugsėjo 18 d. tapo valstybės tarnautoju. Kokią vertinimo anketą – kasmetinio vertinimo ar užduočių kėlimo – reikia suformuoti VATIS?

Minimas asmuo kaip valstybės tarnautojas įstaigoje išdirbo mažiau kaip 6 mėn. per kalendorinius metus, todėl jo vertinimas nėra atliekamas. Pildoma tik susitarimo dėl užduočių einamiesiems metams anketa.

12. Kaip žymėti vertinimo anketoje užduoties atlikimą, kai buvo numatyta 2021 metams užduotis su 1 jos įvykdymo rodikliu, tačiau dėl Covid-19 situacijos valstybės tarnautojas vykdė kitus darbus ir ši užduotis liko neįgyvendinta. Buvo numatyta tam tikra užduoties neįvykdymo rizika. Kaip žymėti įvykdymą: įvykdyta, iš dalies įvykdyta, neįvykdyta? Ir kaip tai nulems bendrą valstybės tarnautojo įvertinimą?

Aprašo 1 priedo II skyriaus lentelėje nurodyta, kad rezultatai vertinami 2, jei valstybės tarnautojas įvykdė užduotis pagal vertinimo rodiklius arba įvykdė iš dalies* (* iš dalies suprantama, kad valstybės tarnautojas, kurio tarnybinė veikla vertinama, užduočių neįvykdė dėl rizikos, kuriai esant nustatytos užduotys gali būti neįvykdytos). Taigi, minimumu atveju galėtų būti vertinama 2, nes užduotis neįvykdyta dėl numatytos rizikos.

13. Valstybės tarnautojui suteikiamas ilgalaikis nedarbingumas (pavyzdžiui, 1,5 mėn.). Ar jis galėtų nedarbingumo metu užpildyti vertinimo anketą VATIS sistemoje? Ar kasmetinio vertinimo procedūra galėtų būti atliekama pagal nustatytus terminus, nelaukiant nedarbingumo pabaigos?

Manytina, kad esant galimybei atlikti savo veiklos vertinimą turint nedarbingumą, tą padaryti valstybės tarnautojas gali. Aprašo 7 punktą nustato, kad jeigu valstybės tarnautojas dėl laikinojo nedarbingumo, komandiruotės, atostogų ar kitų svarbių priežasčių negali atlikti Aprašo 6 punkte nurodytų veiksmų, juos valstybės tarnautojas atlieka per 5 darbo dienas nuo šių priežasčių išnykimo dienos. Tai reiškia, kad jis, jei gali, tuos veiksmus atlieka ir turėdamas nedarbingumą, atostogaudamas ir pan. Taip pat yra numatyta, kad pokalbis su tiesioginiu vadovu gali vykti ir nuotoliniu būdu – naudojant telekomunikacijų galinius įrenginius, todėl ir ši procedūra galėtų būti atliekama nedarbingumo laikotarpiu.

14. Kaip reiktų vertinti valstybės tarnautoją, kuris vertinamųjų metų pradžioje (sausio 27 d.) dėl tarnybinės būtinybės buvo perkeltas į kitas pareigas. Kaip su tomis pareigomis, kurias per vertinamus metus ėjo tik apie mėnesį? Ar reikia vertinti veiklą jas einant?

Kasmetinio vertinimo metu valstybės tarnautojas yra vertinamas atsižvelgiant į tas pareigas, kurias jis šiuo metu užima. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad turi būti vertinama veikla, vykdyta visais kalendoriniais metais. Tad turėtų būti įvertinta ir veikla, vykdyta valstybės tarnautojui einant pareigas iki perkėlimo (t. y. iki sausio 27 d.).

15. Jei valstybės tarnautojo pareiginės algos koeficientas nuo galimo didžiausio jo VTĮ 1 priede pareigybei nustatyto skiriasi tik, pavyzdžiui, 0,3, ar tokio valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą įvertinus labai gerai gali būti taikoma VTĮ 27 straipsnio 8 dalies 1 punkte nustatyta priemonė – nustatyti didesnę pareiginę algą, taikant ne mažiau kaip 0,5 didesnę pareiginės algos koeficientą, negu jam iki tarnybinės veiklos vertinimo buvo nustatytas pareiginės algos koeficientas, tačiau neviršijant tai pareigybei nustatyto didžiausio pareiginės algos koeficiento?

VTĮ 27 straipsnio 8 dalies 1 punkte yra nurodyta, kad jeigu iki tai pareigybei nustatyto didžiausio pareiginės algos koeficiento trūksta mažiau kaip 0,5 pareiginės algos koeficiento, valstybės tarnautojui nustatomas tai pareigybei nustatytas didžiausias pareiginės algos koeficientas. Taigi, tokia priemonė gali būti taikoma ir toks siūlymas gali būti įgyvendinamas – padidinti pareiginės algos koeficientą iki maksimalaus, nustatant ne 0,5 didesnę, o šiuo minimu atveju 0,3 didesnę koeficientą.

16. Jei valstybės tarnautojas buvo perkeltas tarnybinio kaitumo būdu į kitas pareigas, iki vertinimo likus, tarkime, mėnesiui, ar jo veikla turi būti vertinama? Kuris vadovas tą vertinimą turi atlikti?

Vadovaujantis VTĮ 27 straipsnio 4 dalimi, valstybės tarnautojo veikla vertinama kasmetinio vertinimo metu, jei jis įstaigoje pareigas ėjo (o ne užėmė konkrečias pareigas) ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus. Tad jei jis buvo perkeltas į kitas pareigas tarnybinio kaitumo būdu ar esant tarnybinei būtinybei toje pačioje įstaigoje ir per kalendorinius metus kaip valstybės tarnautojas šioje įstaigoje ėjo pareigas ilgiau kaip 6 mėnesius, jo tarnybinė veikla turi būti vertinama. Jo veiklą vertina tiesioginis vadovas – tas, kuris yra vadovas vertinimo metu.

17. Ar kasmetinio vertinimo metu galima valstybės tarnautojo tarnybinę veiklą vertinti labai gerai, jei valstybės tarnautojas turi galiojančią tarnybinę nuobaudą (liepos mėnesį skirta tarnybinė nuobauda – pastaba)?

Teisės aktai tokių apribojimų nenustato. Tarnybinės nuobaudos turėjimas tiesiogiai nesusijęs su kasmetiniu tarnybinės veiklos vertinimu, todėl net ir ją turint galimas vertinimas labai gerai.

18. Ar vertinant veiklos vertinimo anketose kompetencijas, jų lygis gali viršyti tą lygį, kuris numatytas pareigybės aprašyme? Pavyzdžiui, IX pareigybės lygmuo (vyr. specialistas) – organizuotumo kompetencijai yra nustatytas 3 lygis, o įsivertinus gavosi 4. Ar taip gali būti, ar įsivertinti galima tik iki 3 lygio?

Pareigybės aprašyme nustatytas pakankamas kompetencijų lygis reiškia, kad minimaliai toks jis turėtų būti, kad valstybės tarnautojas galėtų vykdyti funkcijas. Valstybės tarnautojui įsivertinant kompetencijas, taip pat ir jas įvertinant tiesioginiam vadovui, gali būti įvertinama, kad kompetencijos yra aukštesnio ar žemesnio lygio nei pareigybės aprašyme nustatytas pakankamas jų lygis.

19. Aprašo 14 punkte nustatyta, kad „Siekiant užtikrinti viešumą ir bendradarbiavimą tarp įstaigos padalinių ir įstaigų, įstaigai ir įstaigos padaliniui nustatytos užduotys privalo būti skelbiamos viešai, išskyrus atvejus, kai tai draudžiama pagal valstybės tarnautojų veiklą reglamentuojančius teisės aktus arba yra kompetentingų institucijų ir įstaigų pagrįstos rekomendacijos neviešinti tam tikro turinio informacijos, įstaigos interneto svetainėje Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms

aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2003 m. balandžio 18 d. nutarimu Nr. 480 „Dėl Bendrųjų reikalavimų valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų interneto svetainėms ir mobiliosioms programoms aprašo patvirtinimo“ nustatyta tvarka“. Ar tai reiškia, kad valstybės tarnautojų užduotys nebeturi būti viešinamos? Kaip reiktų suprasti formuluotę „įstaigai, įstaigos padaliniai nustatytos užduotys?“ Užduotys juk nustatomos tarnautojams, bet ne padaliniam.

Taip, pagal dabartinį teisinį reglamentavimą, valstybės tarnautojams suformuluotos užduotys nėra skelbiamos. VTĮ 27 straipsnio 2 dalyje reglamentuota, kad įstaigos vadovo ir karjeros valstybės tarnautojo, einančio valstybės ar savivaldybės institucijos ar įstaigos administracijos ar struktūrinio padalinio vadovo (toliau – įstaigos padalinio vadovas) pareigas, tarnybinės veiklos vertinimo tikslas – kiekvienais metais nustatyta tvarka įvertinti jo kvalifikaciją ir gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas ir *pasiiekti rezultatus, vykdant atitinkamai jo vadovaujama valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai arba vadovaujamam įstaigos padaliniai suformuluotas užduotis*. Vadinasi, įstaigai, struktūriniam padaliniai užduotys formuluojamos per jų vadovus. Todėl turi būti skelbiamos įstaigų vadovams ir struktūrinių padalinių vadovams suformuluotos užduotys.

20. Kokie galimi valstybės tarnautojo ir tiesioginio jo vadovo kasmetinio pokalbio būdai? Ar šis pokalbis galimas tik tiesioginis (matantis gyvai)? Ar draudžiama minėtą pokalbį praveisti telefonu, ZOOM platformoje ar panašiai?

Aprašo 8 punkte reglamentuota, kad pokalbis, valstybės tarnautojui ir tiesioginiam vadovui susitarus, gali vykti ir telekomunikacijų galiniais įrenginiais. Tai ypač aktualu ir skatintina karantino laikotarpiu.

21. Valstybės tarnautojui vertinimo metu suteikiamos 3 mokamos poilsio dienos. Šis valstybės tarnautojas nuo kovo 1 d. tarnybinio kaitumo būdu perkeliamas į kitą įstaigą. Ar šios mokamos poilsio dienos, suteiktos už labai gerą įvertinimą, yra perkeliamos kartu su darbuotoju, ar už jas reikia išmokėti pinigų, ar tiesiog jos dingsta, jeigu asmuo prieš išeidamas jų nepanaudoja?

Mokamos poilsio dienos nėra atostogos. Valstybės tarnautojui nespėjus jomis pasinaudoti iki perkėlimo į kitą įstaigą, šios dienos dingsta (jos neperkeliamos į kitą įstaigą), taip pat už jas nereikia atsiskaityti pinigais, kaip tai daroma nepanaudotų atostogų atveju.

22. Ar visada reikia sudaryti individualų kvalifikacijos tobulinimo planą?

Aprašo 11.4 papunktyje nurodyta, kad kvalifikacija yra vertinama pagal nustatytus kriterijus, taip pat pagal pareigybės aprašyme nustatytas kompetencijas. Tačiau kompetencijų vertinimo rezultatas į bendrą tarnybinės veiklos vertinimo balą nėra įskaičiuojamas ir naudojamas tik kvalifikacijos tobulinimo poreikiui nustatyti. Šiame papunktyje nurodyta, kad kvalifikacijos tobulinimo planas yra sudaromas prireikus. Tai reiškia, kad jei tiesioginis vadovas valstybės tarnautojo kvalifikaciją įvertina gerai ar labai gerai, jei kompetencijos yra vertinamos kaip pakankamos ir tobulinti kvalifikaciją, ugdyti tam tikras kompetencijas būtinybės nėra, tai šis planas gali būti nesudaromas.

23. Jei valstybės tarnautojas, susipažindamas su tiesioginio vadovo pateiktu Motyvuotu siūlymu, pažymi, kad susipažino, bet su vertinimu nesutinka, ar dar reikia papildomai kreiptis į komisiją?

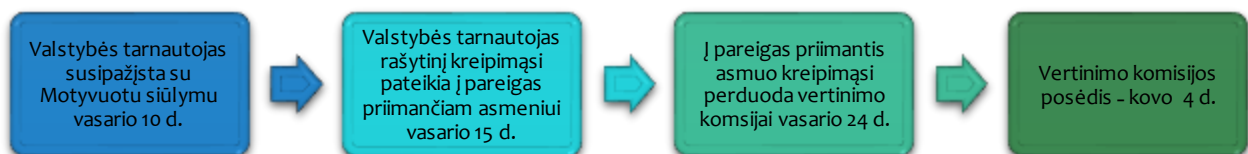
Aprašo 42 punkte nurodyta, kad valstybės tarnautojas, nesutinkantis su tiesioginio vadovo atliktu tarnybinės veiklos vertinimu, per 5 darbo dienas nuo susipažinimo su Motyvuotu siūlymu valstybės tarnautoją į pareigas priimančiam asmeniui gali pateikti rašytinį kreipimąsi su prašymu, kad jo tarnybinę veiklą įvertintų vertinimo komisija. Todėl, norint, kad veikla būtų vertinama vertinimo komisijoje, pažymėti apie nesutikimą VATIS nepakanka.

Papildyta 2021m. vasario 15 d.

24. Valstybės tarnautojas kasmetinio tarnybinės veiklos vertinimo metu pateikė kreipimąsi dėl noro būti vertinamam vertinimo komisijoje. Per kiek laiko/kada turi įvykti vertinimo komisijos posėdis?

Aprašo 42 punkte reglamentuota, kad valstybės tarnautojas, nesutinkantis su tiesioginio vadovo atliktu vertinimu, rašytinį kreipimąsi su prašymu, kad jo tarnybinę veiklą vertintų vertinimo komisija, į pareigas priimančiam asmeniui gali pateikti per 5 darbo dienas nuo susipažinimo su Motyvuotu siūlymu. Į pareigas priimančiam asmeniu šį kreipimąsi vertinimo komisijai kasmetinio vertinimo metu turi pateikti per 5 darbo dienas pasibaigus kasmetinio vertinimo terminui, t. y. nuo vasario 20 d. Vadovaujantis Aprašo 45 punkto nuostata, vertinimo komisija posėdį turi organizuoti ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo rašytinio kreipimosi pateikimo vertinimo komisijai dienos.

Pvz.:



25. Valstybės tarnautojas sutinka su tiesioginio vadovo įvertinimu, tačiau nesutinka su jo pateiktais komentarais Motyvuotame siūlyme ir siūloma poveikio priemone. Ar tokiu atveju jis gali kreiptis į vertinimo komisiją?

Tiek VTĮ 27 straipsnio 13 dalies, tiek Aprašo 42 punkto nuostatos nurodo, kad valstybės tarnautojas gali rašytiniu kreipimusi prašyti, kad jo veikla būtų vertinama vertinimo komisijoje tuo atveju, kai jis nesutinka su tiesioginio vadovo atliktu tarnybinės veiklos vertinimu. Kas konkrečiai turima omenyje šiuo atveju sakant „tarnybinės veiklos vertinimas“, nėra detalizuojama. Kaip atliekamas tiesioginio vadovo vykdomas vertinimas, reglamentuota Aprašo 11 punkte. Vadovaujantis minėtu punktu, tiesioginio vadovo atliekama tarnybinės veiklos vertinimo procedūra apima ne tik bendrojo vertinimo įrašymą, bet ir atskirų dalykų, t. y. pasiektų rezultatų, gebėjimų vykdyti funkcijas, kvalifikacijos, (tarp jų ir kompetencijų) vertinimą, įskaitant ir komentarų įrašymą tais atvejais, kai tiesioginio vadovo vertinimas nesutampa su paties valstybės tarnautojo įsivertinimu, bei atitinkamo siūlymo pateikimą. Tačiau abejotina, ar komisija galėtų daryti įtaką ir pakeisti tiesioginio vadovo pateiktus komentarus/argumentus. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad į pareigas priimančiam asmeniu tiesioginio vadovo Motyvuotame siūlyme pateiktą siūlymą gali įgyvendinti arba priimti kitokį sprendimą, įgyvendindamas kitą, nei siūlo tiesioginis vadovas, VTĮ 27 straipsnio 8 ar 9 dalyse nustatytą priemonę. Atsižvelgiant į tai, kas pasakyta, manytina, kad valstybės tarnautojas gali kreiptis į

vertinimo komisiją, kad ši įvertintų jo tarnybinę veiklą tik tais atvejais, kai jis nesutinka su tiesioginio vadovo Motyvuotame siūlyme parašytu bendruoju vertinimu (gerai ar nepatenkinamai).

26. Aprašo 60 punkte reglamentuota, kad valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens sprendimą dėl Motyvuotame siūlyme pateikto siūlymo įgyvendinimo priimti *ne vėliau kaip per 5 darbo dienas pasibaigus Aprašo 18 punkte nustatytam valstybės tarnautojų kasmetinio tarnybinės veiklos vertinimo terminui, išskyrus Aprašo 7 ir 16 punktuose nustatytus atvejus. Ar į pareigas priimančio asmens gali sprendimą dėl Motyvuotame siūlyme pateikto siūlymo įgyvendinimo priimti iki vasario 20 d., ar tą jis gali padaryti tik per 5 darbo dienas nuo vasario 20 d.?*

Vadovaujantis 2021 m. vasario 15 d. Vidaus reikalų ministerijos rašte Nr. 1D-861 Valstybės tarnybos departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos pateiktu aiškinimu, „šiuo punkte nustatytas galutinis sprendimo dėl motyvuotame siūlyme pateikto siūlymo įgyvendinimo terminas, tačiau formuluotė „ne vėliau kaip per 5 darbo dienas“ leidžia daryti išvadą, kad valstybės tarnautoją į pareigas priimančio asmens sprendimą dėl siūlymo įgyvendinimo gali priimti ir anksčiau, t. y. iš karto po vertinio atlikimo, nelaukdamas vasario 20 dienos, kas, beje, būtų pagrįsta ir teisinga vertinamojo atžvilgiu, nes būtų galima kuo greičiau paskatinti asmenį Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatyme (toliau – VTĮ) numatytomis skatinimo priemonėmis, kai tarnybinę veiklą įvertinama labai gerai.“

27. Kokių procedūrų/veiksmų įstaigos turėtų imtis, norėdamos pateikti Motyvuotus siūlymus, vertinimo komisijų išvadas į pareigas priimančiam asmeniui? Kaip, koku būdu į pareigas priimančio asmens turėtų priimti atitinkamus sprendimus?

Vadovaujantis 2021 m. vasario 15 d. Vidaus reikalų ministerijos rašte Nr. 1D-861 Valstybės tarnybos departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos pateiktu aiškinimu,

„Apraše nereglamentuojami įstaigos vidinių dokumentų valdymo procesai, t. y. veiksmai / procedūros, būdai ir priemonės, kuriais remiantis motyvuoti siūlymai pateikiami į pareigas priimančiam asmeniui, taip pat nereglamentuojamos į pareigas priimančio asmens sprendimo formos.

Siūlytini du galimi motyvuotų siūlymų pateikimo į pareigas priimančiam asmeniui variantai:

arba 1 variantas: kadangi personalo valdymo specialistas turi galimybę VATIS matyti ir atsispausdinti arba išsisaugoti elektronine forma užpildytus motyvuotus siūlymus, taip pat formuoti motyvuotų siūlymų duomenų ataskaitas ar sąrašus, į pareigas priimančiam asmeniui galima pateikti bendrą motyvuotų siūlymų sąrašą. Šio sąrašo, kaip oficialaus dokumento, gali būti pateikiamas tiek popierinis variantas, tiek elektroninis variantas, pastarąjį įvedant į dokumentų valdymo sistemą; į pareigas priimančio asmens savo valią dėl to, ar pritaria pateiktiems siūlymams, galėtų išreikšti rezoliucija. Šiuo atveju motyvuoti siūlymai saugomi VATIS;

arba 2 variantas: į pareigas priimančiam asmeniui pateikti motyvuotus siūlymus, parengtus kaip oficialius dokumentus. Šiuo atveju motyvuotų siūlymų turinys turėtų būti perkeltas į dokumentų valdymo sistemą, t. y. motyvuoti siūlymai turėtų būti pasirašyti el. parašu tiek vertinamojo, tiek jo tiesioginio vadovo, užregistruoti ir dokumentų valdymo sistemos priemonėmis pateikti į pareigas priimančiam asmeniui, kad jis priimtų sprendimą. Jei įstaiga neturi dokumentų valdymo sistemos ar nenumato rengti oficialiojo elektroninio

dokumento, tuomet gali būti teikiamas popierinės formos dokumentas. Oficialieji dokumentai (pasirašyti motyvuoti siūlymai ar sąrašas su motyvuotų siūlymų duomenimis) įregistruojami Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse, patvirtintose Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. liepos 4 d. įsakymu Nr. V-18, nustatyta tvarka.

Į pareigas priimančio asmens sprendimas įgyvendinti motyvuotame siūlyme pateiktą siūlymą turėtų būti išreikštas į pareigas priimančio asmens įsakymo dėl personalo forma.“

28. Ar yra reikalinga/būtina Motyvuotų siūlymų registracija?

Žiūrėti atsakymo į 27 klausimą pateiktą 2 variantą

29. Ar Motyvuoti siūlymai turėtų būti atspausdinami ir saugomi asmens/tarnybos byloje?

Vadovaujantis 2021 m. vasario 15 d. Vidaus reikalų ministerijos rašte Nr. 1D-861 Valstybės tarnybos departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos pateiktu aiškinimu, „Parengti oficialieji dokumentai (popieriniai ar elektroniniai) tvarkomi laikantis Dokumentų tvarkymo ir apskaitos taisyklėse nustatytų reikalavimų ir Bendrųjų dokumentų saugojimo terminų rodyklės, patvirtintos Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011 m. kovo 9 d. įsakymu Nr. V-100, 7.2 ir 7.9.1 papunkčiuose nustatytų saugojimo terminų. Su tarnybinės veiklos vertinimu susiję dokumentai turi būti saugomi tiek pat, kiek saugomi asmens bylos dokumentai, todėl motyvuoti siūlymai galėtų būti saugomi kartu su kitais asmens bylos dokumentais 10 metų (pasibaigus tarnybos (darbo) santykiams), jei nėra sudaroma atitinkama elektroninių dokumentų byla ar aptariami dokumentai nėra priskiriami mišriai bylai.“

30. Koku būdu turėtų būti vykdomas valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimas vertinimo komisijoje, kaip turėtų būti pildomi vertinimo komisijos posėdžių dokumentai – VATIS ar raštu?

Vadovaujantis 2021 m. vasario 15 d. Vidaus reikalų ministerijos rašte Nr. 1D-861 Valstybės tarnybos departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos pateiktu aiškinimu,

„Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimas, atliekamas vertinimo komisijos, reglamentuotas Aprašo V skyriuje.

Aprašo 45 punkte nustatyta, kad vertinimo komisijos darbo forma – posėdžiai. Komisijos darbo procesai VATIS Aprašo nuostatose nereglamentuojami, taigi įstaigos pačios gali nuspręsti rengti kontaktinius ar nuotolinius posėdžius, juo labiau, kad Aprašo 51 ir 52 punktų nuostatuose leidžiama vertinamajame posėdyje dalyvauti ir naudojantis telekomunikacijų galiniais įrenginiais.

Aprašo 49.4 papunktyje nustatyta, kad tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimo metu vertinimo komisija posėdyje surašo Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo komisijos išvadą (toliau – išvada). Aprašo 58 punkte nustatyta, kad vertinimo komisijos posėdis yra protokoluojamas.

Pabrėžtina, kad Aprašo nuostatose nereglamentuota, koku būdu turi būti užpildomi pirmiau nurodyti su komisijos vertinimu susiję dokumentai. Kadangi šiuo metu nėra techninių galimybių šiuos dokumentus užpildyti VATIS, manytina, kad tiek išvada, tiek protokolas turėtų būti užpildomi raštu ir pasirašomi įstaigoje veikiančios dokumentų valdymo sistemos priemonėmis (kai organizuojamas nuotolinis posėdis) arba įstaigos sprendimu (pasirinkimu) sudaromi popierinės formos dokumentai.

Valstybės tarnybos valdymo informacinės sistemos nuostaty, patvirtintų Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2020 m. kovo 18 d. įsakymu Nr. 1V-235, 19.23.1 papunktyje

nustatyta, kad VATIS duomenų bazėje tvarkomi šie su vertinimu susiję duomenys: tiesioginio vadovo motyvuoto siūlymo, kvalifikacijos vertinimo anketos ir vertinimo komisijos išvados duomenys (valstybės tarnautojo pareigos, vardas, pavardė, įvertinimas ir siūlymas), todėl už duomenų tvarkymą registre atsakingas asmuo turėtų suvesti į VATIS reikalingus duomenis. Paminėtina, kad yra sudaryta galimybė protokolą įkelti į VATIS“.

Atsakymus į dažniausiai užduodamus klausimus, susijusius su valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo atlikimu naudojant VATIS (IT įrankį) yra parengęs Informatikos ir ryšių departamentas prie VRM. Juos galite rasti [ČIA](#).