

**VALSTYBĖS TARNYBOS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Analizuojama sritis: centralizuoti valstybės tarnautojų konkursai/atrankos (toliau – atranka)

VEIKLOS SRITIES VERTINIMO APRAŠYMAS

Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos (toliau – VTD) veiklos sričių, kuriose egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą ir vertinimą atliko Tarnybos sąlygų skyrius.

2020-10-01 - 2021-09-29
(analizuotas laikotarpis)

**1. ESAMOS SITUACIJOS ANALIZĖ
IR PRIEŽASTYS, DIDINANČIOS KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO RIZIKOS LYGI**

Vadovaujantis Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarka, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601, Valstybės ar savivaldybės įstaigos veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, VTD atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės įvertinimas, nustatyta VTD veiklos sritis, kurioje egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimo laikotarpis nuo 2020-10-01 iki 2021-09-30. Tarnybos sąlygų skyrius nustatė ir įvertino VTD veiklos sritis, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Naudodamiesi sisteminės analizės, lyginamuoju ir dokumentų analizės metodais, skyrius vertino veiklos sričių reglamentavimą Lietuvos Respublikos teisės aktais, kuriais savo darbe vadovaujasi VTD valstybės tarnautojai, atlikdami jiems pavestas funkcijas.

1. veiklos sritis: centralizuota valstybės tarnautojų atranka;

2. pasirinkimo motyvai:

2.1. *procesas susidedantis iš keliolikos etapų* – VTD yra atsakingas už atrankos proceso organizavimą (įstaigų pateiktų pareigybės aprašymų peržiūrėjimas; atrankos paskelbimas; pretendentų pateiktų dokumentų tikrinimas; komisijų sudarymą ir kt.) ir atrankos vykdymą (atrankos metodų ir kriterijų nustatymas; pretendentų vertinimas pasirinktu metodu tiek nuotoliniu būdu, tiek VTD patalpose; laimėtojo nustatymas, jo tikrinimas registruose, pranešimas įstaigai apie laimėtoją(us) ir kt.);

2.2. *proceso nepertraukiamumas* – atsižvelgiant į didelį ir pastoviai augantį atrankų skaičių į procesą įtraukti beveik visi VTD darbuotojai (2020 m. net 40.7 proc. išaugo prašymų dalyvauti atrankose skaičius, palyginti su 2019 m.; atranka turi būti baigta ir jos rezultatai paskelbti ne vėliau kaip per 45 kalendorines dienas nuo atrankos paskelbimo dienos“, žmoniškųjų išteklių skaičius VTD praktiškai nesikeičia); turi būti užtikrinamas tinkamas darbų paskirstymas ir kontrolė;

2.3. *atrankos reglamentavimas; atranka ir asmens duomenys* – turi būti užtikrinamas duomenų saugumas;

2.4. *skundų dėl atrankos nagrinėjimas*;

2.5. *centralizuotų atrankų vykdymas įtrauktas į Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministrui pavestų valdymo sričių 2021–2023 metų strateginį veiklos planą*;

2.6. *besikeičiantis reglamentavimas, naujų funkcijų priskyrimas* (darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių aprašymų tikrinimas, ar nėra viešojo administravimo funkcijų, priskirtinų tik valstybės tarnautojams);

3. pagal Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalį, veikla - centralizuota valstybės tarnautojų atranka – atitinka kriterijų: veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu;

4. centralizuotos atrankos korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas buvo atliktas 2019-09-30 ir 2020-09-30;

5. šios veiklos korupcijos rizikos analizė buvo atlikta 2021-01-29.

Reglamentavimas:

Lietuvos Respublikos įstatymai:

1. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymas;
2. Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas;
3. Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas;
4. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymas;
5. Bendrasis duomenų apsaugos reglamentas ir Lietuvos Respublikos asmens duomenų teisinės apsaugos įstatymas;
6. Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymas;
7. Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymas.
8. Lietuvos Respublikos asmenų delegavimo į tarptautines ir Europos Sąjungos institucijas ar užsienio valstybių institucijas įstatymas

Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimai:

1. Priėmimo į valstybės tarnautojo pareigas organizavimo tvarkos aprašas (toliau – Priėmimo tvarkos aprašas) ir Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodika (toliau – Pareigybių metodika), patvirtinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176 „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo įgyvendinimo“;
2. Konkursų valstybės ir savivaldybių įmonėse, iš valstybės, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų finansuojamose valstybės ir savivaldybių įstaigose bei viešosiose įstaigose, kurių savininkė yra valstybė ar savivaldybė, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 nutarimu Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ (aktualus pakeitimas 2021-07-28 nutarimu Nr. 592).

Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro įsakymai:

1. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos nuostatai, patvirtinti Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 1V-983;
2. Užsienio kalbų mokėjimo tikrinimo priimant į valstybės tarnautojo pareigas tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2013 m. gegužės 21 d. įsakymu Nr. 1V-447 (aktualus pakeitimas įsakymu Nr. 1V-251 2021-03-30);
3. Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymas Nr. 1V-985 „Dėl Valstybės tarnautojų prašymų leisti dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį nagrinėjimo, sprendimų priėmimo ir atšaukimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

VTD direktoriaus įsakymai:

1. Pretendentų į įstaigos vadovo, priimamo konkurso būdu, pareigas kompleksinio vertinimo organizavimo tvarkos aprašas, patvirtintas Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2019 m. vasario 13 d. įsakymu Nr. 27V-25 (paskutinis keitimas 27V-133 2020-11-10);
2. Pretendentų vertinimo komisijoje, naudojant telekomunikacijų galinius įrenginius, tvarkos aprašas, patvirtintas Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2019 m. kovo 28 d. įsakymu Nr. 27V-63 (paskutinis keitimas Nr. 27V-87, 2021-08-04);
3. Asmens duomenų tvarkymo, saugojimo ir šių duomenų subjektų teisių įgyvendinimo Valstybės tarnybos departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos tvarkos aprašas, patvirtintas Valstybės tarnybos departamento direktoriaus 2019 m. balandžio 11 d. įsakymu Nr. 27V-94 (pakeitimas keitimas 27V-49 2021-04-02);
4. Valstybės tarnybos departamento direktoriaus 2020 m. rugsėjo 30 d. įsakymas Nr. 27V-113 „Dėl Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos dokumentų

- saugykloje esančių specialių aplankų, susijusių su centralizuotos atrankos organizavimu, naudojimo“;
5. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2020 m. kovo 31 d. įsakymas Nr. 27V-31 „Dėl Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymų ruošinių ir Bendrųjų, vadybinių ir lyderystės, specifinių ir bendrosios veiklos srities profesinių kompetencijų aprašymų patvirtinimo“ (paskutinis keitimas 27V-91 2021-08-30).

Siekiant procedūrų nuoseklumo, skaidrumo ir aiškumo, patvirtinti:

1. Pretendentų vertinimo komisijos darbo reglamentas, patvirtintas Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2019 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. 27V-204 (paskutinis keitimas 27V-66 2021-05-31);
2. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos darbuotojų Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų laikymosi bei kontrolės vykdymo tvarkos aprašas, patvirtintas Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2019 m. spalio 11 d. įsakymu Nr. 27V-172 (aktuali redakcija 2020-05-22 Nr. 27V-60);
3. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pareigybių, prieš skiriant į kurias pateikiamas rašytinis prašymas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai pateikti informaciją apie skiriamą asmenį, sąrašas patvirtintas Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2020 m. gegužės 22 d. įsakymu Nr. 27V-61;
4. Centralizuotų konkursų ar atrankų į karjeros valstybės tarnautojo pareigas proceso aprašymas, patvirtintas Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2019 m. spalio 24 d. sprendimu Nr. 27L-1533 (aktuali redakcija 2020-11-27 Nr. 27L-2574; planuojame nuo 2021-10-01 atnaujinti procesų aprašymą, atsižvelgiant į UAB „Leaners“ analizę, kurios metu centralizuotos atrankos procesai buvo vertinami pagal LEAN Vertės srautų žemėlapių (angl. Value Stream Mapping) sudarymo metodiką);
5. Rekomendacijos konkursų ir atrankų į valstybės tarnautojo pareigas komisijų nariams, patvirtintos Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2020 m. liepos 16 d. sprendimu Nr. 27L-1472;
6. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2020 m. kovo 3 d. įsakymas Nr. 27V-16 „Dėl centralizuotų konkursų/atrankų proceso vertinimo komisijos sudarymo“;
7. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2019 m. spalio 3 d. įsakymas Nr. 27V-167 „Dėl centralizuotų konkursų į įstaigų vadovų ir karjeros valstybės tarnautojų bei atrankų į pakaitinių valstybės tarnautojų pareigas pretendentų vertinimo komisijų narių grupių ir šių komisijų sudarymo kriterijų patvirtinimo“ (aktuali redakcija nuo 2020-07-20 Nr. 27V-87);
8. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2021 m. kovo 4 d. įsakymas Nr. 27V-30 „Dėl centralizuotai organizuojamų konkursų ir atrankų į valstybės tarnautojo pareigas rodiklių skaičiavimo aprašo patvirtinimo“
9. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2020 m. rugsėjo 28 d. įsakymas Nr. 27V-112 „Dėl Įstaigos vadovo kvalifikacijos vertinimo, taikant 360 laipsnių kompetencijų vertinimą, organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (paskutinis keitimas 27V-126 2020-10-21);
10. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos dovanų, gautų pagal tarptautinį protokolą ar tradicijas, taip pat reprezentacijai skirtų dovanų perdavimo, vertinimo, registravimo, saugojimo ir eksponavimo bei veiksmų, gavus neteisėtą atlygį, tvarkos aprašas, patvirtintas Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2020 m. lapkričio 12 d. įsakymu Nr. 27V-134;
11. Lobistinės veiklos priežiūros Valstybės tarnybos departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos tvarkos aprašas, patvirtintas Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2020 m. kovo 1 d. įsakymu Nr. 27V-28;

12. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos vidaus kontrolės politika, patvirtinta Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2021 m. vasario 23 d. įsakymu Nr.27V-23;
13. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos rizikų valdymo politika, patvirtinta Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2021 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. 27V-76;
14. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2021 m. birželio 4 d. įsakymas Nr. 27V-67 „Dėl centralizuotų konkursų į įstaigų vadovų ir karjeros valstybės tarnautojų bei atrankų į pakaitinių valstybės tarnautojų pareigas pretendentų vertinimo komisijų narių darbinės veiklos kokybės gerinimo priemonių“;
15. Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos valstybės tarnautojų ir darbuotojų atmintinė dėl asmens duomenų tvarkymo, patvirtinta Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2021 m. rugsėjo 15 d. įsakymu Nr. 27V-94.

Kaip matyti, tiriamuoju laikotarpiu patvirtinta/atnaujinta 14 VTD direktoriaus įsakymų, kuriais nustatytos detalios procedūros, atsakingi asmenys, įtvirtintas nusišalinimo/nušalinimo mechanizmas, viešųjų ir privačių interesų kontrolė, nustatytos komisijos narių teisės/pareigos, nustatytas atrankų stebėsenos mechanizmas, dovanų politika, vidaus kontrolės politika, veiklų rizikų indentifikavimo ir vertinimo politika. Taip pat detalizuota pastarųjų kelerių metų praktika ir patvirtinta tvarka, kaip suteikti žinių ir įgūdžių, gilinti ir tobulinti VTD darbuotojų kompetencijas ir formuoti įgūdžius praktinėje veikloje.

Centralizuotos atrankos kontrolės mechanizmas

1. Nuolatinis centralizuotos atrankos vertinimas (Centralizuotų konkursų/atrankų proceso vertinimo komisija; intervizijos; Pretendentų vertinimo komisijų narių darbinės veiklos kokybės gerinimo priemonės);
2. Nuolat papildomas centralizuotos atrankos detalus proceso aprašymas (aprašyta 11 subprocesų);
3. Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas (VTD);
4. Korupcijos rizikos analizė (STT);
5. Skundų nagrinėjimas, teisminiai ginčai (teisminė praktika).
6. Teisės aktų bei jų projektų analizė bei pasiūlymų teikimas Vidaus reikalų ministerijai.

I. Nuolatinis centralizuotos atrankos vertinimas

Centralizuotų konkursų/atrankų proceso vertinimo komisija

Siekiant užtikrinti efektyvų, kokybišką, objektyvų ir skaidrų centralizuotų atrankų proceso vykdymą yra sudaryta Centralizuotų konkursų/atrankų proceso vertinimo komisija. Vyko keturi Komisijos posėdžiai: 2020-12-08, 2021-05-06, 2021-02-04, 2021-09-09, kurių metu buvo svarstomi teisės aktuose nereguliuoti, sudėtingi atrankų proceso atvejai. Posėdžių metu buvo vertinami Atrankų pretendentų vertinimo komisijose protokolai, atrankų komisijų narių pastebėjimai dėl atrankos komisijų darbo (pretendentų vertinimo ypatumų, komisijų narių, deleguotų iš kitų įstaigų pateikiami klausimai ir pan.) bei teikiamos rekomendacijos, su kuriomis supažindinami Departamento darbuotojai. Komisijos pateikti pasiūlymai:

1. skirti daugiau dėmesio parengiamųjų posėdžių organizavimui telefonu ar kt. būdais, pvz. naudojant MS Teams, taip pat laikytis minimalaus vienam pretendentui skiriamo laiko limito pagal Konkursų komisijų darbo reglamentą. Taip pat įpareigoti komisijas taikyti du pretendentų vertinimo etapus esant 12 ir daugiau pretendentų.

2. dėl komisijų narių daugumos iš ne VTD ir dėl galimybės pirkti ekspertų paslaugas, ekspertams taikytinų kriterijų nustatymo, siūlymas organizuoti diskusiją su VRM;

3. Nutarta, kad tikslinga įpareigoti VTD atstovų, dalyvaujančių valstybės tarnautojų atrankų komisijų darbe, tiesioginius vadovus dar sykį priminti komisijų nariams, vertinant pretendentų tinkamumą, gebėjimus vykdyti valstybės tarnautojo pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas, kompetencijas, laikytis visų Aprašo ir Konkursų komisijų darbo reglamento nuostatų, įskaitant ir pareigą vadovautis Kompetencijų ir gebėjimų, kurių reikia pareigybės aprašyme nustatytoms funkcijoms atlikti, bei tinkamumo eiti valstybės tarnautojo pareigas vertinimo skale.

4. Nutarta nurodyti komisijų nariams išsiaiškinti, kokių techninių galimybių pretendentas neturi, pretendento paaiškinimas turi būti užfiksuotas vaizdo ir garso įrašė, taip pat ir protokole.

5. Nutarta siūlyti įstaigų vadovų atrankos metu taikyti ne mažiau kaip 2 metodus ir apsvarstyti galimybę šią nuostatą įtraukti į Konkursų komisijų darbo reglamentą.

6. Nutarta patikslinti Pretendentų vertinimo komisijos darbo reglamento nuostatas, t. y. dėl komisijos nario ar komisijos pirmininko galimo interesų konflikto ir/ar šališkumo/nušalinimo sprendžia bendru sutarimu kiti likę komisijos nariai, kurie atsižvelgiant į to komisijos nario paaiškinimus ir/ar pretendento pagrindimus, įrodymus, paaiškinimus, – priima sprendimą tenkinti/netenkinti nusišalinimą/nušalinimą. Nusišalinus/nušalinus komisijos nariui (-į), atranka nukeliama į kitą dieną, pakeičiant nusišalinusį/nušalintą komisijos narį.

7. Atsižvelgiant į tai, kad komisijos sekretorius ir komisijos pirmininkas yra pasirašęs konfidencialumo pažymėjimus bei į tai, kad VATYJE fiksuojami visi vartotojų prisijungimai, bei siekiant užtikrinti keturių akių principą dėl testo turinio, leisti prieš atranką peržiūrėti Vadovų atrankos ir planavimo skyriaus Atrankos specialistės Irenos Žukauskaitės suformuotą testą.

8. Svarstyti, kokiais kriterijais remiantis galėtų būti nustatomi specialistų ir vadovų atrankose skirtingi testo taikymo atvejai, t. y. testų naudojimas atrankose kaip filtras, nustatant teisingų atsakymų skaičių ar numatant komisijos sprendimu, kiek pretendentų pereina į antrą etapą – interviu, įvertinus didesnę taikytų testų atrankose patirtį bei pereinamąjį balą surinkusių pretendentų skaičių. Šiuo metu taikyti pereinamąjį balą teste. Nutarta testo taikymo pretendentų vertinime komisijoje principus, surinkus pakankamai praktikos, taikant testą, įtvirtinti Pretendentų vertinimo komisijos darbo reglamente.

9. Jei yra organizuojamos identiškos atrankos per vieną dieną, ir esant situacijai, kai bent į vieną atranką atvyksta mažiau nei 7 pretendentai, testo tame atrankoje taikyti negalima.

10. Peržiūrėti protokolo išrašo šabloną ir patikslinti, teikiant visą informaciją susijusią su atranka, išskyrus kitų pretendentų duomenis. Protokolo šablono peržiūra reikalinga, atsižvelgiant į Departamento praktiką atstovaujant Departamentą teismuose.

11. Pretendentui nepateikus vairuotojo pažymėjimo, teikti pretendentui patikslinti dokumentus per 5 d.d. dėl vairuotojo pažymėjimo. Pretendentui nepateikus vairuotojo pažymėjimo, informuoti pretendentą, kad neatitinka reikalavimų ir neleisti dalyvauti atrankoje.

12. Informuoti Departamento komisijos narius, kad per atrankas pertraukų metu neapartinėti pretendentų, nes esant skundai, teismui teikiamas ištisinis garso/vaizdo įrašas.

13. Informuoti Departamento komisijos narius, kad, pristatant atrankos procedūrą, įgarsintų apsispręstą komisijos sprendimą, kaip vertins pretendento atsakymus į interviu klausimus, t. y. ar kiekvienas komisijos vertins atsakymus tik į savo užduotus klausimus (išskyrus klausimus apie motyvaciją) ar į visų narių užduotus klausimus.

14. Apskundimo tvarkos pristatant atrankos procedūras įvardinti nebūtina, nes informacija teikiama pretendentams per VATIS sistemą.

15. Priminti Atrankų ir Vadovų atrankos ir planavimo skyrių darbuotojams, kad, esant poreikiui, tikrinant pretendentų pateiktus dokumentus ir vertinant, ar pretendentai atitinka pareigybes, į kurias pretenduoja, aprašyme nustatytus reikalavimus, galima konsultuotis su Tarnybos sąlygų skyriumi.

16. Organizuoti bendras Atrankų, Vadovų atrankos ir planavimo ir Tarnybos sąlygų skyrių konsultacijas, skirtas aptarti vertinimo komisijoje procedūras (pavyzdžiui, komisijos veiksmus, kai pretendentas pareiškia nušalinimą komisijos nariui (-iams) ar visai komisijai; komisijos veiksmus, kai komisijos narys (-iai) pareiškia pareigą nusišalinti).

17. Organizuoti Departamento darbuotojams, dalyvaujantiems atrankų komisijos darbe, mokymus streso, konfliktų ir sudėtingų bendravimo situacijų valdymo, neverbalinės komunikacijos temomis.

18. Toliau vykdyti vidinius mokymus naujiems Departamento valstybės tarnautojams, dalyvaujantiems komisijų darbe bei skatinti Departamento darbuotojų dalyvavimą intervizijose.

19. Pratęsti dokumentų tikslinimo terminą 5 darbo dienų terminui, remiantis pretendento el. laišku dėl termino pratęsimo, esant objektyvioms aplinkybėms (laikinajam nedarbingumui, reikiamų dokumentų gavimui iš trečiųjų asmenų ar kitoms aplinkybėms), gautu nepraėjus nustatytam 5 darbo dienų dokumentų tikslinimo terminui. Per VATIS, siunčiant pranešimą apie dokumentų tikslinimo termino pratęsimą, parašyti, kad dokumentų tikslinimo terminas pratęsiamas, remiantis gautu pretendento el. laišku dėl termino pratęsimo. Nepratęsti dokumentų tikslinimo termino 5 darbo dienų terminui, žodžiu ar raštu gavus pretendento prašymą dėl termino pratęsimo, praėjus nustatytam 5 darbo dienų dokumentų tikslinimo terminui.

20. Informuoti komisijų pirmininkus, kad atkreiptų komisijos nario iš įstaigos dėmesį, jog rašte arba persiųstame įsakyme dėl pretendento pasirinkimo būtų pateikta informacija apie organizuotus pokalbius su pretendentais ir įformintas motyvuotas sprendimas dėl laimėtojo pasirinkimo į įstaigos vadovo, įstaigos vadovo pavaduotojo ar įstaigos padalinio vadovo pareigas.

21. Gavus pretendento prašymą dėl kompleksinio vertinimo rezultatų pervertinimo, atlikti įvertinimą, ar kompleksinio vertinimo procedūros atitinka Pretendentų į įstaigos vadovo, priimamo konkurso būdu, pareigas kompleksinio vertinimo organizavimo tvarkos apraše nustatytiems reikalavimams.

Pretendentų vertinimo komisijų narių darbinės veiklos kokybės gerinimo priemonės

Siekiant užtikrinti VTD nuostatų 8 punkte ir 9.1 papunktyje nurodytų veiklos tikslų ir funkcijų tinkamą įgyvendinimą, centralizuotų atrankų proceso kokybę, efektyvumą bei VTD darbuotojų profesinį tobulėjimą, nustatytos priemonės (formos), kuriomis užtikrinamas VTD darbuotojų, dalyvaujančių centralizuotų konkursų į įstaigų vadovų ir karjeros valstybės tarnautojų pareigas pretendentų vertinimo komisijose, darbinės veiklos kokybės gerinimas:

1. Vidiniai mokymai – I, II ir III pakopos vidiniai mokymai, vykdomi Valstybės tarnybos departamento darbuotojams, kurių tikslas suteikti žinių ir įgūdžių, gilinti ir tobulinti Valstybės tarnybos departamento darbuotojų kompetencijas ir formuoti įgūdžius praktinėje veikloje:

I pakopos vidiniai mokymai – naujai priimtiems darbuotojams, dalyvavusiems pretendentų vertinime komisijoje sekretoriaus (-ės), išskyrus komisijos nario (-ės), vaidmenyje;

II pakopos vidiniai mokymai – darbuotojams, išdirbusiems ne mažiau kaip 3 mėn. ir dalyvavusiems pretendentų vertinime komisijoje komisijos nario (-ės) ir sekretoriaus (-ės) vaidmenyje;

III pakopos vidiniai mokymai – darbuotojams, dalyvaujantiems pretendentų vertinime komisijoje, nenurodytiems aukščiau.

Per 2020 m. IV ketv. pravesta vidiniai I pakopos mokymai 7 darbuotojams (naujiems); Per 2021 m. I ketv. pravesti vidiniai I pakopos mokymai 4 darbuotojams (naujiems); Per II ketv. pravesti vidiniai I pakopos mokymai 1 darbuotojui (naujiems); Per III ketv. pravesti 3 vidiniai mokymai darbuotojų grupėms: 2021-05-28 pravesti vidiniai mokymai “Skambučių valdymas” visiems VTD darbuotojams; 2021-06-30 ir 2021-07-14 pravesta vidiniai II pakopos mokymai, dalyvavo 10 darbuotojų.

2. Intervizijos – profesinės diskusijos, kurių tikslas konfidencialioje aplinkoje pasidalinti gerąja patirtimi, turimomis žiniomis, aptarti problemas, jausmus, abejones, susijusias su profesine praktika, siekti rasti efektyvius problemų sprendimų būdus. Kiekvienas VTD darbuotojas, dalyvaujantis pretendentų vertinime komisijose, ne mažiau kaip 2 kartus per kalendorinius metus sudalyvauja intervizijose. Šios intervizijos teigiamai įtakoja vidinę komunikaciją, darbą komisijose ir profesionalų bendravimą su pretendентаis. Tiriamuoju laikotarpiu buvo surengta 14 intervizių“

Per 2020 m. IV ketv. įvyko 7 intervizijos (2 gr. specialistams, 1 gr. patarėjams, 1 gr. individuali specialisto intervizija, 3 gr. dėl kompleksinio vertinimo VAPS specialistams) 2021 m I pusmetį įvyko iš viso 7 intervizijos (6 gr. specialistams ir 1 gr. patarėjams) dalyvavo 26 VTD darbuotojai + 3 moderatorės.

II. Centralizuotos atrankos procesas ir korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas

2. VEIKLOS SRITIES VERTINIMO METU NUSTATYTI KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIAI

(Aprašomos sąlygos, įvykiai ir aplinkybės, susijusios su Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje įtvirtintais kriterijais, galinčios sudaryti prielaidas korupcijai)

Pagal Centralizuotos atrankos detalų proceso aprašymą įvertinta korupcijos pasireiškimo tikimybė ir pateikti siūlymai:

1. Subproceso pavadinimas: Prašymų tikrinimas, konkurso paskelbimas ir darbas su pretendentų pateiktais dokumentais

- Vykdyti/organizuoti centralizuotas atrankas nėra vieningo IT įrankio.

Atsižvelgiant į tai, VTD nuolat primena Informatikos ir ryšių departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos (toliau – IRD) dėl Valstybės tarnautojų registro (toliau – VATARAS) ir Valstybės tarnybos valdymo informacinės (toliau – VATIS) funkcionalumų patobulinimų, skirtų centralizuotų atrankų įgyvendinimui. 2021-09-06 el. laišku IRD direktoriui T. Stankevičiui buvo pateikta „Informacija apie VTD teiktą IRD“ui poreikį dėl VATARAS/VATIS tobulinimo. Pateikėme žiniai visą informaciją, kurią VTD teikė IRD apie poreikį, reikalingą VATARAS/VATIS funkcionalumų patobulinimui ir naujų funkcionalumų sukūrimui, siekiant efektyviai vykdyti centralizuotai organizuojamus konkursus/atrankas į valstybės tarnautojo pareigas (poreikis pateiktas VTD 2020-01-20 raštu Nr. 27D-163 – Poreikio lentelė su 22 priemonių trumpu aprašymu pridedama). Taip pat raštuose yra pridėti vėliau VTD pateikti atskiri procesai ir jų galimi aprašymai. Pridėta trumpa Pažyma – informacija apie poreikį dėl VATARAS/VATIS tobulinimo. Parengti procesai buvo derinti su IRD..

- Atrankų skyriaus bei Vadovų atrankos planavimo skyriaus specialistai tikrina ir vertina prašymų skelbti atranką, t. y. įstaigų pateiktų pareigybių aprašymų atitikimą Pareigybių metodikos reikalavimams. Atsižvelgiant į tai, jog nuo 2020-07-01 valstybės tarnautojų pareigybės, turi būti parengtos pagal naują Pareigybių metodiką, bei į tai, jog nuolat atnaujinami pareigybių aprašymų ruošiniai, tikslinama Pareigybių metodika – vykdyti specialistų (vadybininkų) nuolatinius mokymus šią temą.

Pasitaiko atvejų, kai skelbiama keletas atrankų į identišką pareigą. Tokiu atveju daromas vienas vertinimo posėdis, per kurį atranka vykdoma į keletą identiškų pareigų. Tačiau pretendentai, galvodami, kad kandidatuos į visus identišką atrankas automatiškai, pateikia tik į vieną atranką prašymą.

Siūlytina tokias atrankas apjungiant – apjungti ir pretendentus. Tobulintinas VATIS, siūlymai pateikti IRD.

- Statuso atkūrimas: prieš atrankos paskelbimą įvertinama, ar tarp pateikusių prašymus yra asmenų, kurie turi teisę atkurti valstybės tarnautojo statusą. Šiuo metu Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas nagrinėja ginčą dėl statuso atkūrimo (ar siūlyti visas pareigas, ar tik tokias, kurias nurodė prašyme) – stebėti, atsižvelgti.

- Atrankos atveju, įvertinama, ar tarp pateikusių prašymus yra kitų į pretendentų rezervą įtrauktų asmenų (ne mažiau kaip 2 metus nepertraukiamai valstybės tarnautojo pareigas ėjusių pakaitinių valstybės tarnautojų, gerai pasirodžiusių pretendentų ir dėl pareigybės panaikinimo atleistų valstybės tarnautojų). Jei yra kitų į pretendentų rezervą įtrauktų asmenų, atliekamos identiškos procedūros kaip ir dėl statuso atkūrimo. Pretendentų rezerve esantys asmenys gali supaprastina tvarka pretenduoti į identiškas karjeros valstybės tarnautojo pareigas.

Pažymėtina, kad „rezervas“ yra tik deklaratyvi nuostata, kuri praktiškai neveikia. Siūlytina tobulinti teisinį reglamentavimą, siekiant efektyvesnio tikslų pasiekimo. Pažymėtina, kad taip būtų neprarandami žmogiškieji išteklių valstybės tarnyboje, kurių šiuo metu yra trūkumas.

- Pažymėtina, kad nuo š. m. rugpjūčio 1 d. įsigaliojo Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimai, kuriais decentralizuojama pakaitinių karjeros valstybės tarnautojų atranka. Nuo šiol ją organizuoja ne Departamentas, o pačios pakaitinių tarnautojų ieškančios valstybės ir savivaldybių įstaigos. Įstaigos bus atsakingos už visus atrankos organizavimo etapus – nuo atrankos paskelbimo, pretendentų atitikties pareigybės aprašyme nustatytiems reikalavimams tikrinimo iki atrankos komisijos sudarymo ir pretendentų vertinimo komisijoje. Taip pat Departamento specialistai nebedalyvaus pakaitinių tarnautojų atrankos komisijose. Departamentui liekanti funkcija – tikrinimas, ar pareigybės aprašymas atitinka Valstybės tarnybos įstatymo, Viešojo administravimo įstatymo ir Valstybės tarnautojų pareigybių aprašymo ir vertinimo metodikos reikalavimus.

Atkreiptinas dėmesys, kad įstaigos organizuojančios ir vykdančios pakaitinių atrankas VATYJE, mato ir jos paskelbtus konkursus į karjeros valstybės tarnautojo pareigas, kuriuos organizuoja ir vykdo VTD (pretendentai, dokumentai ir kt. informacija), Įstaigos, matydamos konkursus ir jų pretendentus, gali daryti įtaką konkursų eigai ar pretendentes, dirbtinai atšaukti konkursus ir pan.

- Tikrinami pretendentų dokumentai: Atitikties nepriekaištingos reputacijos reikalavimams deklaracija, asmens, priimamo į valstybės tarnautojo pareigas, klausimynas, gyvenimo aprašymas (CV), atitiktį bendriesiems ir specialiesiems reikalavimams (išsilavinimas, darbo patirtis, užsienio kalba, pažymėjimai ir kt.).

VTD tarnautojai turi prieigą prie visų VATIS ir VATARAS duomenų. Siūlytina nuolat tarnautojams priminti, jog asmeniniais tikslais VATIS ir VATARAS duomenis žiūrėti griežtai draudžiama. Per klaidą pažiūrėjus duomenis – turi būti registruojama incidentų žurnale.

- Pastebėta, jog įstaigos pareigybės aprašymo specialiuosius reikalavimus darbo patirčiai formuluoja aptakiai/nekonkrečiai, pvz.: patirtis žemės ūkio srityje. Išeina taip, jog asmuo darže augindamas ilgamečius augalus – turi tokios patirties. Siūlytina kreiptis į Žemės ūkio ministeriją dėl darbo žemės ūkio srityje patirties paaiškinimo ir, prireikus, tikslinti klasifikatorių, esantį VATYJE (IRD).

- Nustatyta, kad visų pretendentų prašoma pateikti specialiuosius reikalavimus pagrindžiančius dokumentus – net ir vairuotojo pažymėjimą.

- Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 15 straipsnis nustato, kad asmuo, kuris eidamas šio įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje nurodytas pareigas per paskutinius vienus darbo einant šias pareigas metus tiesiogiai rengė, svarstė ar priėmė sprendimus, susijusius su juridinio asmens (nepaisant jo teisinės formos ir nuosavybės) veiklos priežiūra ar kontrole, arba sprendimus, kuriais šiam juridiniam asmeniui buvo skirta lėšų iš Lietuvos Respublikos valstybės ar savivaldybių biudžetų ir pinigų fondų, ar kitus su turtu susijusius sprendimus, baigęs eiti šio įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje nurodytas pareigas vienus metus negali eiti pareigų šiame straipsnyje nurodytame juridiniame asmenyje, jeigu kituose įstatymuose nenustatyta kitaip.

Šią normą turėtų taikyti jau į pareigas priimančias asmuo ar Vyriausioji tarnybinės etikos komisija – nėra žinoma, ar ši norma yra realiai įgyvendinama. VTD, teikdama informaciją įstaigai apie laimėjusius pretendentes, apie tai atkreipia dėmesį.

- Praktikoje stebimi atvejai, kad neretai atrankos vyksta:

- Naikinant statutinių valstybės tarnautojų pareigybes ir įsteigiant analogiškas karjeros valstybės tarnautojų pareigybes.

Praktikoje pastebima, jog daugelyje atvejų atranką laimi esamas statutinis valstybės tarnautojas, einantis analogiškas pareigas.

Siūlytina keisti reglamentavimą ir nustatyti nuostatas, leidžiančias perkelti iš statutinių valstybės tarnautojų į karjeros valstybės tarnautojo pareigas.

- Naikinant darbuotojo, dirbančio pagal darbo sutartį, pareigybę ir įsteigiant karjeros valstybės tarnautojo pareigybę;

Praktikoje pastebima, kad yra atvejų atrankų, kai laimi esami darbuotojai, einantys analogiškas pareigas. Valstybės tarnybos sistemoje yra nemažai darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, kurie pagal savo veiklą turėtų būti priskiriami valstybės tarnautojams. Siūlytina svarstyti šią problemą.

- Vykdamas atranką, tik dėl to, jog pagal Valstybės tarnybos įstatymą perkelti į aukštesnes pareigas įvertinus tarnautojo tarnybinę veiklą labai gerai, pareiginė alga nustatoma taikant tik 0,5 didesnę koeficientą.

Siūlytina keisti tokį Valstybės tarnybos įstatymo reglamentavimą, nustatant, jog perkelti į aukštesnes pareigas (per veiklos vertinimą ir esant tarnybinei būtinybei) galima būtų taikyti koeficientą, kuris yra ne didesnis nei tai pareigybių grupei nustatytas ir neribojant +0,5 taisykle.

Dėl aukščiau nurodytų „formalių“ atrankų kyla pretendentes/ visuomenės nepasitenkinimas, klaidinami kiti pretendentes.

Praktikoje stebimi atvejai, kad neveikia „kaitumas“ dėl nelanksčios darbo užmokesčio sistemos, t. y. perkelti į žemesnes pareigas taikoma -0,5 koeficiento taisyklė. Taip pat siūlytina prie atrankos skelbimo pažymėti galimybę persikelti kaitumu.

- **Darbuotojų pagal darbo sutartį pareigybių įvertinimas**

Pagal Konkursų valstybės ir savivaldybių įmonėse, iš valstybės, savivaldybių ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžetų bei kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų finansuojamose valstybės ir savivaldybių įstaigose bei viešosiose įstaigose, kurių savininkė yra valstybė ar savivaldybė, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 nutarimu Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“, (toliau – Aprašas), konkursą organizuoja ir vykdo pati įstaiga.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021-07-28 nutarimu Nr. 592 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. birželio 21 d. nutarimo Nr. 496 „Dėl Lietuvos Respublikos darbo kodekso įgyvendinimo“ pakeitimo“, Departamentui **nuo 2021-10-01** yra pavesta patikrinti pareigybes aprašyme nustatytų funkcijų atitiktį Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo reikalavimams ir, esant netikslumų, įstaiga turi pašalinti pareigybes aprašymo trūkumus ir patikslintą pareigybes aprašymą per Valstybės tarnybos valdymo informacinę sistemą pateikti VTD pakartotinai.

Siūlytina įvertinti, kiek papildomų žmogiškųjų išteklių ši nauja funkcija pareikalaus.

Neaiškus Viešojo administravimo įstatymo reglamentavimas: nėra vieningos nuomonės, kokios konkrečiai funkcijos turi būti priskiriamos viešojo administravimo funkcijoms (yra įstaigų pagal įstatymą vykdančių funkcijas, kurios traktuojamos kaip pagalbinės ir pan.).

Pavyzdžiui, vienos valstybės institucijos darbuotojo pareigybes aprašymas:

„Šias pareigas einantis darbuotojas atlieka šias funkcijas:

pagal kompetenciją sprendžia grupės kompetencijai priskirtus klausimus, užtikrina grupės uždavinių ir funkcijų įgyvendinimą;

rengia ir (ar) dalyvauja rengiant grupės kompetencijai priskirtinus teisės aktų projektus, rengia medžiagą, susijusią su šių projektų tolimesniu svarstymu;

pagal grupės kompetenciją teikia pastabas bei pasiūlymus dėl valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, ministerijos administracijos padalinių, įstaigų prie ministerijos ir kitų ministro valdymo srityse veikiančių įstaigų ir įmonių parengtų teisės aktų projektų;

analizuoja nusikaltimų ir kitų teisės aktų pažeidimų prevencijos, smurto artimoje aplinkoje sistemų funkcionavimą, rengia medžiagą ir teikia pasiūlymus dėl jų tobulinimo ir plėtros;
 dalyvauja sprendžiant radikalizacijos ir terorizmo prevencijos klausimus;
 teikia konsultacijas su pareigybės funkcijomis susijusiais klausimais;
 pagal grupės kompetenciją nagrinėja valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, asmenų paklausimus, rengia atsakymus arba prireikus koordinuoja atsakymų rengimą;
 atlieka kitus ministerijos vadovybės, grupės vadovo pavedimus, susijusius su grupės uždavinių ir funkcijų įgyvendinimu.“

Viešojo administravimo įstatymo 6 straipsnis nustato viešojo administravimo sritis:

- 1) administracinis reglamentavimas;
- 2) administracinių sprendimų priėmimas;
- 3) administracinių paslaugų teikimas;
- 4) teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo ir laikymosi priežiūra;
- 5) viešųjų paslaugų teikimo administravimas.

Viešojo administravimo įstatymo 7 straipsnis nustato sritis, kurios gali būti priskiriamos darbuotojui pagal darbo sutartį:

- 1) teikia asmenims įstatymų nustatytą viešojo administravimo subjekto turimą informaciją;
- 2) konsultuoja asmenis viešojo administravimo subjekto kompetencijos klausimais;
- 3) vykdo administracinę procedūrą;
- 4) atlieka viešojo administravimo subjekto vidaus administravimą (kai viešojo administravimo subjektas yra viešasis juridinis asmuo).

Administracinė procedūra – pagal šį įstatymą viešojo administravimo subjekto atliekami privalomi veiksmai nagrinėjant skundą apie viešojo administravimo subjekto veiksmais, neveikimu ar administraciniais sprendimais galimai padarytą asmens, nurodyto skunde, teisių ir teisėtų interesų pažeidimą ir priimant dėl to administracinės procedūros sprendimą.

Diskutuotina, kaip darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį, gali nagrinėti skundą dėl įstaigos vykdomos viešojo administravimo veiklos, kai tas darbuotojas neturi kompetencijos /patirties viešojo administravimo srityse. Tokia pati abejonė ir dėl konsultavimo – kaip kompetentingai galima konsultuoti, nevykdant viešojo administravimo veiklos.

Vidaus administravimas – veikla, kuria užtikrinamas viešojo administravimo subjekto, turinčio viešojo juridinio asmens statusą, savarankiškas funkcionavimas (struktūros tvarkymas, dokumentų, personalo, turimų materialinių ir finansinių išteklių valdymas), kad jis galėtų atlikti viešąjį administravimą.

Neaišku, ar struktūros tvarkymas, dokumentų, personalo, turimų materialinių ir finansinių išteklių valdymas – baigtinis sąrašas veiklų, ar pavyzdžiui, duomenų apsaugos pareigūnas, IT sistemų saugos įgaliotinis turėtų būti tik tarnautojas. Nemažai darbo sutartininkų skelbimų – teisininko pareigybei užimti: individualių teisės aktų rengimas, atstovavimas teismuose – ar tokias funkcijas galėtų vykdyti darbuotojas pagal darbo sutartį.

Yra įstaigų, pavyzdžiui, Pasienio punktų direkcija, kurios veikla plačiąja prasme papuola į ūkinio/techninio pobūdžio funkcijas, kurios nepriskirtinos tarnautojams. Tačiau šios funkcijos yra įstaigos viena iš pagrindinių veiklų (įtvirtintos įstatyme) – ar tai visgi galėtų atlikti darbuotojas pagal darbo sutartį.

Siūlytina rengti susitikimą/diskusiją su Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija, siekiant tinkamai vykdyti šią naują VTD funkciją. Apmokyti VTD tarnautojus.

Taip pat kyla neaiškumų, kaip VTD reikės reaguoti, kai bus gaunamas skundas, jog kažkurioje įstaigoje dirba asmuo pagal darbo sutartį ir vykdo viešojo administravimo funkcijas.

• **Atkreipiame dėmesį, kad VTD jau nebevykdo Valstybės tarnybos įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų priežiūros/kontrolės funkcijos.**

• Taip pat, atkreiptinas dėmesys, kad VTD 2021 m. birželio 18 d. raštu Nr. 27D-1727 kreipėsi į IRD (rašto kopija buvo pateikta ir Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijai) dėl konkursų į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skelbimo. Pažymėtina, kad Konkursų tvarkos aprašo 4 punkte nustatyta, kad konkursus skelbia įmonių ir įstaigų vadovai ar jų savininko teises ir pareigas įgyvendinančių institucijų vadovai. 2021-08-06 raštu Nr. 27D-2222 pakartotinai informuotas IRD, kad VTD neturi teisinio

pagrindo per VATIS skelbti konkursų į darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, skelbimus ir konsultuoti šių skelbimų skelbimo VATIS ir kitais su tuo susijusiais klausimais (išskyrus pareigybės aprašyme nustatytų funkcijų atitiktį Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo reikalavimams nuo 2021 m. spalio 1 d.).

2. Subproceso pavadinimas: Pretendentų į įstaigų vadovus kompleksinis vertinimas

- Siekiant efektyviau panaudoti kandidatų į įstaigos vadovo pareigas kompleksinio vertinimo, kurį atlieka du atrankų specialistai ekspertai (psichologai ir/ar atrankų specialistai) taikydami standartizuotas užduotis ir procedūras, rezultatus, siūlytina aiškiai apibrėžti kompleksinio vertinimo paskirtį ir suteikiamą svarbą kandidatų į įstaigos vadovo pareigas tinkamumo vertinime. Planuojami pokyčiai valstybės tarnyboje turėtų nustatyti kiekybinius ir kokybinius efektyvumo parametrus konkursams į įstaigos vadovo pareigas ir tokiu būdu nukreipti, kurie iš dabar svarstomų keleto siūlymų kaip plačiau panaudoti kompleksinį vertinimo rezultatą atrankoje, atneštų didžiausią vertę minėto proceso tobulinime.

3. Subproceso pavadinimas: Komisijos sudarymas, grafikų formavimas

• **VTD specialistų delegavimas į kandidatų vertinimo komisiją:**

VTD direktorius į komisiją deleguoja atsižvelgiant į Valstybės tarnybos departamento direktoriaus 2019 m. spalio 3 d. įsakymu Nr. 27V-167 patvirtintus Valstybės tarnybos departamento darbuotojų, kurie gali dalyvauti atitinkamo lygio komisijos darbe, sąrašus. Pažymėtina, jog šis sąrašas yra tikslinamas pagal darbuotojų turimas/įgytas kompetencijas ir patirtį.

VTD direktoriaus 2019 m. spalio 11 d. įsakymu Nr. 27V-172 patvirtintas Valstybės tarnybos departamento darbuotojų Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo nuostatų laikymosi bei kontrolės vykdymo tvarkos aprašas, kuris nustato, jog darbuotojai, kurie dalyvauja vertinimo komisijos darbe, privalo deklaruoti bei pateikti privačių interesų deklaracijas per Valstybinės mokesčių inspekcijos Elektroninio deklaravimo sistemą, pateikti susipažinti direktoriui, vedėjui bei Vidaus administravimo skyriaus vedėjui. Šio aprašo 13.5 papunktyje nustatyta, kad darbuotojas privalo nusišalinti, jei dalyvauja vertinimo komisijos darbe, kuriuose figūruoja darbuotojui artimi asmenys ar anksčiau nei prieš 1 metus buvusios darbovietės deleguoti asmenys. Atsižvelgiant į tai, pagal pateiktas deklaracijas yra stebima, jog į komisiją būtų skiriami atitinkamai nešališki darbuotojai.

Taip pat pažymėtina, kad VTD direktoriaus 2020 m. gegužės 22 d. įsakymu Nr. 27V-61 yra patvirtintas Valstybės tarnybos departamento pareigybių, prieš skiriant į kurias pateikiamas rašytinis prašymas Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai pateikti informaciją apie skiriamą asmenį, sąrašas. Pažymėtina, jog iš Specialiųjų tyrimų tarnybos nebuvo gauta informacija, dėl kurios kiltų abejonių dėl asmens skyrimo į pareigas VTD.

Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministro 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. 1V-985 patvirtintą Valstybės tarnautojų prašymų leisti dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį nagrinėjimo, sprendimų priėmimo ir atšaukimo tvarkos aprašą, sudaryta nuolatinė komisija, skirtą prašymams ir informacijai dėl leidimo valstybės tarnautojams dirbti kitą darbą pagal darbo sutartį nagrinėti, patvirtinta Valstybės tarnybos departamento direktoriaus 2020 m. vasario 4 d. įsakymu Nr. 27V-7. Pažymėtina, jog leidimas dirbti kitą darbą išduodamas tik neįžvelgus galimo interesų konflikto.

- Atsižvelgiant į VTD direktoriaus patvirtintus atrankų skelbimo prioritetus, komisijų pirmininkų ir komisijų narių sąrašus, TSS konsultavimo telefonu grafiką, VTD atostogų grafiką (atostogos, nuotolinis darbas, mokymai, kt.), darbuotojų darbo krūvius, - planuojamame savaitiniame atrankų grafike formuojamos komisijos. Parengtas ir suderintas su AS, VAPS ir TSS ateinančios savaitės atrankų grafikas su komisijos nariais bei preliminarus kitos savaitės (planuojamas) atrankų grafikas (su įstaigų konkursais) derinimui siunčiamas VTD direktoriui. VTD direktoriui patvirtinus kitos savaitės atrankų grafiką, jis išsiunčiamas AS, VAPS, TSS ir viešųjų ryšių specialistui (kitos savaitės konkursų/atrankų/kompleksinio vertinimo grafikas talpinamas VTD tinklalapyje). Pagal patvirtintą grafiką – VTD direktoriaus įsakymu tvirtinamos Pretendentų vertinimo komisijos.

- **Dėl Pretendentų vertinimo komisijos sudarymo**

Neaiškios Priėmimo tvarkos aprašo nuostatos: kodėl komisiją turi sudaryti nelyginis narių skaičius (kiekvieno komisijos nario vertinimas yra individualus); atrankos komisijos narių daugumą turi sudaryti ne įstaigos, kuriai atrenkamas valstybės tarnautojas, atstovai. Nėra aišku iš kokių įstaigų gali VTD prašyti atstovų į komisiją. Pastebėtina, kad VTĮ nustato centralizuotą atranką; kodėl į komisijos sudėtį gali būti įtraukti darbuotojai pagal darbo sutartį – tai viešojo administravimo funkcija, tarnautojus atrinkinės ne tarnautojai. Į komisijos sudėtį gali būti įtraukti ekspertai, atrinkti Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka – kas vykdys pirkimus (VTD ar įstaiga). Viešojo administravimo funkcija atiduodama privačiam sektoriui; atranką inicijavusi įstaiga turi teisę VTD pateikti pasiūlymus dėl atrankos komisijos sudėties. Šie pasiūlymai įvertinami sudarant atrankos komisiją – nenustatyta, kas įvertina: VTD direktorius ar visi. Kokie tie pasiūlymai gali būti (narių skaičius, jų pobūdis, viešieji pirkimai ir t. t.).

STT komentaras:

„Atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo nuostatos nereglamentuoja pretendentų į karjeros valstybės tarnautojus ar įstaigų vadovus atrankas organizuojančios (-ių) ir vykdančios (-ių) komisijos (-ų) sudarymo ypatumų, veiklos reglamento, sprendimų priėmimo ir jų apskundimo procedūrų, kadencijų trukmės ir kitų svarbių aspektų. Jų išsamiai nedetalizuoja ir analizuojamo žemesnės galios teisės akto nuostatos – iš aukščiau minėtų Aprašo projekto 23 punkto nuostatų nėra aišku, kokia tvarka sudaromos komisijos ir atrenkami ar paskiriami jos nariai, kokias profesines kompetencijas jie privalo turėti, kokios institucijos ar įstaigos turi / privalo pasiūlyti (deleguoti) savo atstovus į komisiją (-jas), ar komisija (-jos) sudaroma (-os) – ir ar skirtingos sudėties – kiekvieną kartą paskelbus atranką į valstybės tarnautojo ar įstaigos vadovo pareigas, ar joms taikytina kadencija, kokiais atvejais privalo būti kviečiami ekspertai, kiek jų turėtų būti, kokius profesinius ir patirties reikalavimus jie turėtų atitikti, kuriame atrankos etape ekspertai vykdo funkcijas, remdamiesi kokiomis procedūromis ir kokią reikšmę jų vertinimas turi galutiniam pretendentui įvertinimui, kt.

Aukščiau minėtų teisinių neaiškumų nepašalina ir atrankas organizuojančios įstaigos patvirtinti teisės aktai, pavyzdžiui, Pretendentų vertinimo komisijos darbo reglamento, patvirtinto Valstybės tarnybos departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos direktoriaus 2019 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. 27V-204 (toliau – Reglamentas), nuostatos.“

4. Subproceso pavadinimas: Pasiruošimas posėdžiui

- **Nusišalinimo/nušalinimo mechanizmas:**

Priėmimo tvarkos aprašo 58 punktas nustato, jog duomenys apie pretendentus neskelbiami. Atsižvelgiant į tai, duomenys apie pretendentus vertinimo komisijos nariams siunčiami tik jau suformavus komisiją VTD direktoriaus įsakymu. Komisijos nariams susipažinus su pretendentų duomenimis, vėl įsijungia nusišalinimo mechanizmas.

Priėmimo tvarkos aprašo 26 punktas nustato, kad jeigu paaiškėja, kad komisijos narys yra pretendentų tėvas, motina (įtėvis, įmotė), vaikas (įvaikis), brolis (įbrolis), sesuo (įseserė), senelis, senelė, vaikaitis, sutuoktinis, sugyventinis ar partneris (kai partnerystė įregistruota įstatymų nustatyta tvarka), artimas giminaitis ar asmuo, susijęs svainystės ryšiais, arba yra kitokių aplinkybių, kurios kelia abejonių dėl komisijos nario nešališkumo, komisijos narys turi nusišalinti.

VTD direktoriaus 2019 m. lapkričio 29 d. įsakymu Nr. 27V-204 patvirtintas Pretendentų vertinimo komisijos darbo reglamentas, kuris nustato, jog komisijos narys susipažinęs su pretendentų duomenimis, dėl galimo interesų konflikto ir/ar kito šališkumo, nedelsiant apie tai praneša komisijai, nedelsiant pasišalina iš posėdžio salės ir apie tai raštu praneša VTD direktoriui, kuris išsprendžia klausimą dėl nusišalinimo.

Atkreiptinas dėmesys, jog prasidėjus pretendentų vertinimui komisijoje, komisijos pirmininkas vėl kelia klausimą dėl galimo šališkumo klausdamas pretendentų, ar jie nežvelgia galimo šališkumo komisijos atžvilgiu, bei pakartotinai klausiami komisijos nariai, ar nepaaiškėjo naujų aplinkybių dėl galimo šališkumo. Dėl komisijos nario galimo interesų konflikto ir/ar šališkumo/nušalinimo sprendžia kiti likę komisijos nariai. Kiti likę komisijos nariai, atsižvelgiant į to komisijos nario paaiškinimus ir/ar pretendentų pagrindimus, įrodymus, paaiškinimus, – priima sprendimą tenkinti/netenkinti nusišalinimą/nušalinimą. Nusišalinus/nušalinus komisijos nariui (-į) atranka nukeliama į kitą dieną, pakeičiant nusišalinusį/nušalintą komisijos narį.

Siūlytina siunčiant informaciją komisijos nariams, papildomai priminti apie galimą nusišalinimą.

5. Subproceso pavadinimas: Komisijos posėdis

- Siekiant skaidrumo, nešališkumo, nepriklausomumo, objektyvumo ir teisėtumo vertinant pretendentes komisijose, patvirtintas Pretendentų vertinimo komisijos darbo reglamentas, kuriame nustatytos teisės ir pareigos komisijos nariams. Reglamente nustatyta, kaip ir minėta, nusišalinimo /nušalinimo mechanizmas, komisijos narių susipažinimas su pretendentų duomenimis, vertinimo plano sudarymas, vertinimo kriterijų nustatymas, vertinimo metodų pasirinkimas, vertinimo etapų nustatymas, nustatytas laikas vieno pretendento vertinimui, procedūra, kai pretendentai surenka vienodą balų skaičių.

Pažymėtina, jog Reglamente buvo nustatyta pretendentų vertinimo skalė, kuri, kaip žinia, buvo vėliau įtvirtinta Priėmimo tvarkos apraše.

VTD direktoriaus 2020 m. liepos 16 d. sprendimu Nr. 27L-147 patvirtintos Rekomendacijos konkursų ir atrankų į valstybės tarnautojo pareigas komisijų nariams. Šių rekomendacijų tikslas – padėti komisijos nariams tinkamai pasirengti ir dalyvauti pretendentų vertinimo komisijos darbe, siekiant atrinkti tinkamiausią pretendentą konkrečioms pareigoms konkrečioje įstaigoje. Tai ypač svarbu konkrečių įstaigų į komisijos narius skiriamiesiems atstovams. Rekomendacijose pristatomos pretendentų vertinimo komisijoje prielaidos, komisijos narių atsakomybės, komisijos darbo organizavimo etapai ir svarbiausi jų įgyvendinimo principai.

Pažymėtina, jog komisijos nariams šie dokumentai yra siunčiami iš anksto susipažinti, o prieš pat vertinimo posėdį komisijos pirmininkas primena, jog turi būti laikomasi šiuose teisės aktuose/dokumentuose nurodytų nuostatų, ypač dėl vertinimo skalės, kuri tapo privaloma ir nebūtų esmingai nuo jos nukrypta. Priėmimo tvarkos apraše nustatyta vertinimo skalė nėra išsami – papildyta vertinimo skalės detalesni paaškinimai ir įtvirtinti Komisijos reglamente.

- Komisijos reglamentas papildytas nuostata: „Esant komisijos nario (-ių) vertinimo balų neatitikimams vertinimo skalei, komisijos pirmininkas turi teisę paprašyti komisijos nario (-ių) peržiūrėti nurodytus vertinimo balus ir iš naujo užpildyti individualaus vertinimo lenteles.“

- Pretendentų vertinimo komisijos protokolas papildytas apskundimo tvarka.

6. Subproceso pavadinimas: konkurso rezultatų archyvavimas ir veiksmai po konkurso

- Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 15 straipsnis (redakcija įsigaliojo 2020-07-11) nustato, kad asmuo, kuris eidamas šio įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje nurodytas pareigas per paskutinius vienus darbo einant šias pareigas metus tiesiogiai rengė, svarstė ar priėmė sprendimus, susijusius su juridinio asmens (nepaisant jo teisinės formos ir nuosavybės) veiklos priežiūra ar kontrole, arba sprendimus, kuriais šiam juridiniam asmeniui buvo skirta lėšų iš Lietuvos Respublikos valstybės ar savivaldybių biudžetų ir pinigų fondų, ar kitus su turtu susijusius sprendimus, baigęs eiti šio įstatymo 2 straipsnio 5 dalyje nurodytas pareigas vienus metus negali eiti pareigų šiame straipsnyje nurodytame juridiniame asmenyje, jeigu kituose įstatymuose nenustatyta kitaip.

Nustatyta, kad papildomai įstaigos informuojamos apie Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo 15 straipsnio nuostatas bei, siekiant apsaugoti pretendentų duomenis, - apie Bendrojo duomenų apsaugos reglamento 5 straipsnio 2 dalies nuostatų taikymą.

- Pažymėtina, kad Priėmimo aprašo 52³ punktas nustato galimybę pasiūlyti kitą pagal eilę geriausiai pasirodžiusį pretendentą ankstesnėje stadijoje – atsisako būti VTD siūlomi (-as) į pareigas priimančiam asmeniui. Tačiau jei jau pokalbis su pretendentes geriausiai pasirodžiusiais jau buvo įvykęs, ir vienas iš jų įgijęs specialią teisę – užimti pareigas, nėra aprašyta procedūra, ar galėtų būti siūlomas sekantis pretendentas. Siūlytina papildyti/pakeisti Priėmimo tvarkos aprašo nuostatas (siūlymas buvo pateiktas VRM).

7. Subproceso pavadinimas: nuotolinė atranka

Šiuo metu Valstybės tarnybos departamentas nuotoliniams testavimams naudoja VATIS testavimo platformą, kuri negali užtikrinti absoliutaus konkurso skaidrumo, nes pretendentes, sprendžiantys testą VATIS iš nutolusių vietų, turi galimybę naudotis pagalbinėmis priemonėmis (internetu paieškos sistemos,

kitos telekomunikacijų priemonės ir pan.). Taip pat komisijos nariai negali matyti ir analizuoti visų pretendento veiksmų testo sprendimo metu, t.y. įsitikinti, kad pretendentai testą sprendė patys, nesinaudojant papildomais šaltiniais ar kitų asmenų pagalba. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, šiuo metu konkurso komisijos nariai neturi įrankių užtikrinti vienodas testo sprendimo sąlygas pretendentams.

8. Subproceso pavadinimas: pretendento susipažinimas su protokolu ir garso/vaizdo įrašu

Priėmimo tvarkos aprašo 48 punkte nustatyta, kad balų skaičiavimą, rezultatų paskelbimą turi teisę stebėti visi pretendentai ir stebėtojai, išskyrus atvejus, kai pretendentų vertinimas komisijoje vyksta telekomunikacijų galiniais įrenginiais. Kai pretendentų vertinimas komisijoje vyksta telekomunikacijų galiniais įrenginiais ir nėra techninių galimybių pretendentams, o konkurso atveju – ir stebėtojams, stebėti balų skaičiavimą ir rezultatų paskelbimą, jų prašymu, Valstybės tarnybos departamentas per 5 darbo dienas nuo šio prašymo gavimo, pateikia protokolo išrašą, nurodydamas jame pretendentų vardus, pavardes, užimtas vietas (eiliškumą) ir gautus balus. Susipažinę su protokolo išrašu, stebėtojai ir pretendentai jį turi sunaikinti.

Lietuvos vyriausiasis teismas savo nutartimi nurodė, kad Aprašo 48 punkte iš esmės nėra detalizuota, dėl kokių priežasčių pretendentas neturėjo (neteko) techninių galimybių stebėti aptariamą konkurso etapą.

Siūlymas – papildyti Pretendentų vertinimo komisijoje, naudojant telekomunikacijų galinius įrenginius, tvarkos aprašą, detalizuojant Priėmimo tvarkos aprašo 48 punkto nuostatą dėl techninių galimybių neturėjimo.

9. ir 10. Subproceso pavadinimas: skundų/prašymų dėl konkursų nagrinėjimas

- Viešojo administravimo įstatymo 14 straipsnis nustato, kad asmuo turi teisę apskusti viešojo administravimo subjekto priimtą administracinį sprendimą arba veiksmą (neveikimą), taip pat viešojo administravimo subjekto vilkinimą atlikti jo kompetencijai priskirtus veiksmus šio įstatymo nustatyta tvarka tam pačiam viešojo administravimo subjektui arba aukštesniam pagal pavaldumą viešojo administravimo subjektui, arba kitų įstatymų, reglamentuojančių ginčų, kylančių iš administracinių teisinių santykių, nagrinėjimą, nustatyta tvarka išankstinio ginčų nagrinėjimo ne teismo tvarka institucijai, arba administraciniam teismui.

11. Subproceso pavadinimas: duomenų stebėseną

Korupcijos pasireiškimo tikimybės neidentifikuota.

III. Skundų nagrinėjimas, teisminės bylos

Tiriamuoju laikotarpiu VTD gauti 31 skundas:

1 skundas dėl pretendento pateiktos neteisingos informacijos, susijusios su jo atitikimu spec. reikalavimams. Nustatyta, kad pretendentas VTD pateikė neteisingą informaciją, dėl to ministro buvo pripažintas kaip neatitinkantis spec. reikalavimų ir atleistas iš pareigų.

1 - dėl asmens nepriėmimo į pareigas, kadangi jis negavo leidimo dirbti su slapta informacija. VTD neturi įgaliojimų tirti tokio pobūdžio skundus, pasiūlyta skusti teismui.

2 - dėl laimėtojo neatitikimo bendriesiems/specialiesiems reikalavimams.

1 - dėl atrankos organizavimo trukmės termino.

1 – dėl galimų procedūrinių pažeidimų balsų skaičiavimo procese.

5 – dėl galimo komisijos nario/narių neobjektyvumo, šališkumo vertinant pretendentes.

1 - dėl atrinkto pretendento neatitikimo specialiesiems reikalavimams. Gautas įstaigos raštas, kad atrinkta pretendente neatitiko reikalavimų. Buvo kreiptasi į atrinktą pretendente su prašymu pateikti dokumentus pagrindžiančius atitiktį. Pretendentė nepateikė. Skundas pasitvirtino. Atrinkta pretendente į pareigas nepriimta.

1 – dėl galimai netinkamo atrankos organizavimo ir atrinkto pretendento galimos neatitikties neprikaištingos reputacijos reikalavimams.

7 – darbuotojo pagal darbo sutartį konkurso. VTD neturi įgaliojimų tirti tokius skundus – persiūsta nagrinėti pagal kompetenciją.

1 – dėl būsimo galimai komisijos nario galimo šališkumo.

1 – dėl sprendimo neleisti dalyvauti atrankoje, neatitikus specialiesiems reikalavimams. Gavus paaiškinimą iš VDI – nuspręsta leisti pretenduoti.

1 – dėl komisijos darbe dalyvavusio komisijos nario skundo dėl VTD specialistų nekompetencijos, procedūrinių pažeidimų ir pan.

2 - dėl nepriėmimo į pareigas laimėjus atranką. VTD nebeturi įgaliojimų vykdyti Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo ir su juo susijusių teisės aktų įgyvendinimo priežiūros (dėl pareigybės panaikinimo procedūrų).

2 – dėl negalėjimo prisijungti prie atrankos galiniais telekomunikacijų įrenginiais.

1 – dėl skelbimuose nurodomų identišku pareigų skirtingų koeficientų.

1 – dėl nepriekaištingos reputacijos.

1 – įstaigos pasirinkimo vieno iš dviejų geriausiai atrankoje pasirodžiusių pretendentų.

1 – dėl pareigybės aprašyme nustatytų specialiųjų reikalavimų.

Šiuo metu administraciniuose teismuose yra nagrinėjamos 21 byla dėl atrankų teisėtumo ir / ar reikalavimo pateikti duomenis apie atranką netenkinimo, dėl statuso atkūrimo. Atkreiptinas dėmesys, kad 18 bylų iškelta pagal vieno asmens analogiškus skundus.

IV. Teisės aktų bei jų projektų analizė bei pasiūlymų teikimas Vidaus reikalų ministerijai

VTD pateikti pasiūlymai VRM dėl teisės aktų/projektų:

1. 2020-10-16 raštas Nr. 27D-2380;
2. 2021-02-17 raštas Nr. 27D-398;
3. 2021-02-24 raštas Nr. 27D-473;
4. 2021-03-18 raštas Nr. 27D-704;
5. 2021-03-24 raštas Nr. 27D-770;
6. 2021-06-30 raštas Nr. 27D-1839;
7. 2021-07-12 raštas Nr. 27D-1947;
8. 2021-08-06 raštas Nr. 27D-2222.

3. PASIŪLYMAI DĖL KORUPCIJOS RIZIKOS VEIKSNIŲ NEIGIAMOS ĮTAKOS PANAIKINIMO AR SUMAŽINIMO

(Pagal įstaigų veiklos sričių einamųjų metų analizės ir vertinimo rezultatus pateikiami pasiūlymai dėl korupcijos prevencijos priemonių, kurias tikslinga įgyvendinti)

| Priemonės | Įvykdymo laikas | Laukiami rezultatai | Vertinimo kriterijai |
|--|-----------------|---|---|
| Pateiktas poreikis/pasiūlymai dėl VATARAS ir VATIS patobulinimo (VTD 2020-01-20 raštas Nr. 27D-163 adresuotas IRD, taip pat informacija, pateikta 2021-09-06 el. paštu ID direktoriui) | nuolat | Informatikos ir ryšių departamento prie Vidaus reikalų ministerijos patobulinti VATARAS ir VATIS funkcionalumai, skirti centralizuotų atrankų įgyvendinimui | VATARAS ir VATIS funkcionalumai, padedantys efektyviau vykdyti centralizuotų atrankų organizavimo ir vykdymo procesą. |
| VATIS ir VATARAS duomenų naudojimo/peržiūrėjimo | 2021-12-30 | Tikslinis duomenų naudojimas | Tinkamai pildomas incidentų žurnalas. Mokymai. |

| | | | |
|---|------------------------------|--|---|
| kontrolė: incidentų žurnalo pildymas. Vedami nuolatiniai mokymai. | | | |
| Nustatyti statutinių tarnautojų perkėlimą į karjeros valstybės tarnautojo pareigas; perkelti į aukštesnes pareigas – neapriboti +0,5 koeficiento taisykle; nustatyti lankstesnę kaitumo sistemą, neapribojant -0,5 koeficiento taisykle; nustatyti tarnybos pratęsimo galimybę. | 2021-12-30 | Suformuluotas pasiūlymas. | Nustatytas statutinių tarnautojų perkėlimas į karjeros valstybės tarnautojus. Nustatyta lankstesnė perkėlimo į aukštesnes pareigas sistema bei lankstesnė kaitumo sistema. Tarnybos pratęsimo galimybė. |
| Funkcijų priskirtinų išimtinai valstybės tarnautojams analizė. Funkcijų, kurios galėtų būti priskirtos darbuotojams pagal darbo sutartį analizė. | 2021-12-30 2021-10-01 | Suorganizuotas susitikimas/diskusija su Vidaus reikalų ministerija siekiant tinkamai vykdyti šią naują VTD funkciją. Apmokyti VTD tarnautojai. | Nustatyti aiškūs kriterijai, pagal kuriuos pareigybės priskiriamos valstybės tarnautojams ar darbuotojams pagal darbo sutartį. Apmokyti VTD tarnautojai. |
| Nustatyti detalesnę tvarką, kaip sudaromos komisijos, pasitelkiant narius iš kitų įstaigų, pasitelkiant ekspertus ir pan. (siekiant Priėmimo tvarkos aprašo 3.2 punkto aiškesnio įgyvendinimo) | 2022-03-31 | Suorganizuota diskusija su Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerija dėl naujų Priėmimo tvarkos aprašo nuostatų, susijusių su komisijos sudarymu, taikymo. Prireikus – papildytas Atrankos proceso aprašymas ir(ar) Reglamentas. | Aprašytas ir (ar) patikslintas atrankos proceso aprašymas (ar) Reglamentas, siekiant Priėmimo tvarkos aprašo 3.2 punkto aiškesnio įgyvendinimo. |
| Priminimas komisijos nariams apie prievolę nusišalinti. | 2021-10-30 | Siunčiant informaciją komisijos nariams, papildomai primenama apie galimą nusišalinimą. Parengiamieji posėdžiai pradami nuo šališkumo klausimo. | Papildyta žinutė, skirta komisijos nariams. Parengiamasis posėdis/apsitarimas dėl plano sudarymo pradamas nuo šališkumo klausimo. |